

Mirar al futuro para transformar el presente: propuestas de acción hacia el cambio socioecológico¹

En un contexto de incertidumbre y complejidad como el que plantea el cambio socioecológico que atravesamos, el artículo plantea la necesidad de construir un marco de análisis complejo que logre plantear propuestas y establecer criterios para la toma de decisiones que permita avanzar hacia un proyecto de cambio social en consumo y estilos de vida sostenibles a escala estatal. Sintetiza la metodología empleada, la elaboración de escenarios de futuro, a partir del cruce de dos ejes de cambio: regeneración democrática institucional y disponibilidad de los recursos naturales clave para el modelo de desarrollo mayoritario actualmente. Para ello explora diferentes incertidumbres a las que nos enfrentamos como las relativas a la alimentación, la vivienda, el transporte, los residuos, los usos del tiempo, el empleo, el modelo productivo y el económico.

La incertidumbre y la complejidad del cambio socioecológico que vivimos exigen nuevas formas de organización y procesos inclusivos en los que los distintos actores sociales puedan dialogar y construir conjuntamente estrategias de acción, de cara a poder responder de forma resiliente y eficaz al reto que se nos plantea. Como parte del proyecto «Consumo y estilos de vida: percepciones, escenarios y políticas para el Cambio Global», en el año 2011 desarrollamos un proceso participativo de construcción de escenarios de futuro.

María Heras, investigadora del ICTA (UAB) y del CRIC (Centre de Recerca i Investigació en Consum)

Concepción Piñeiro, es parte de Altekio S.Coop y del equipo de investigación en educación ambiental de la UAM

Álvaro Porro, redactor de la revista *Opciones* (CRIC)

¹ Los contenidos de este artículo se basan en la investigación dirigida por el CRIC «Consumo y estilos de vida: Percepciones, escenarios y políticas para el Cambio Global», dentro del marco del proyecto Cambio Global, impulsado por el CCEIM. Más información sobre la investigación disponible en: <http://revistaopciones.org/es/blog/informe-consumo-y-cambio-global>). Coordinador del proyecto: Álvaro Porro.

La propuesta surgía con el objetivo general de lograr un marco complejo de análisis que contribuyera a la generación de propuestas y criterios para la toma de decisiones hacia un cambio social en consumo y estilos de vida sostenibles a escala estatal. Las narrativas de futuro generadas exploran diferentes incertidumbres a las que nos enfrentamos actualmente, como cuál será la situación de la alimentación, la vivienda, el transporte, los residuos, los usos del tiempo, el empleo, el modelo productivo y el económico. La oportunidad de aproximarnos colectivamente a la pregunta, «¿cómo será el consumo y los estilos de vida en 2035 a nivel estatal?» ha generado, además, opciones de respuesta o propuestas de cambio consideradas prioritarias en términos de sostenibilidad ante el cambio global. Estas abarcan desde medidas que ya se están impulsando por actores sociales –como las Innovaciones Comunitarias en Sostenibilidad (ICO) o los Ingenios de Producción Colectiva (IPC)–, hasta políticas públicas que están inspiradas en medidas tomadas en otros lugares, así como iniciativas que han sido valoradas como importantes y urgentes para la toma de decisiones a diferentes niveles.

¿Qué es un escenario de futuro y para qué sirve?

Nos gustaría, pues, en primer lugar, aclarar la metodología de la que surgen las propuestas que presentaremos: los escenarios de futuro. Un escenario de futuro es *un dibujo consistente de una realidad futura factible que informa sobre las principales cuestiones que atañen a un debate sobre políticas*. Esta realidad futura o escenario se construye desarrollando narrativas basadas en información y conocimientos actuales que describen distintos futuros alternativos y que han de ser plausibles e internamente consistentes. Cuando reúnen estas características, los escenarios pueden utilizarse para explorar distintas alternativas de desarrollo, desafiando el pensamiento presente y proporcionando un marco para la reflexión y la toma de decisiones.² Por tanto, *no son, ni pretenden ser, predicciones de futuro, ni prolongaciones de las dinámicas actuales*. Pretenden que estimulemos formas complejas de pensar y planificar en un mundo cambiante.³

En nuestro caso, los escenarios se plantearon bajo un formato participativo, invitando a 32 actores clave en consumo y estilos de vida pertenecientes a distintos ámbitos, a un taller

² Agencia Europea del Medio Ambiente, *Looking back on looking forward: a review of evaluative scenario literature*, Technical Report 3/2009, 2009; S. Milne, *Scenarios and personas: towards a methodology for portraying the carbon intensity of UK lifestyles to 2030*, RESOLVE Working Paper 06-09, 2009; P. Nicol, *Scenario planning as an organisational change agent*, Graduate School of Business, Curtin University of Technology, 2005.

³ KPMG, *Expect the unexpected. Building business value in a changing world*, 2012. Disponible en: http://www.kpmg.com/dutchcaribbean/en/Documents/KPMG%20Expect_the_Unexpected_ExcvtvSmmry_FINAL_WebAccessible.pdf

de dos días en los que desarrollar escenarios de futuro y plantear propuestas de acción relacionadas con los escenarios.⁴

Origen de las propuestas: cuatro escenarios de futuro en consumo y elementos de deseabilidad

A partir del cruce de dos ejes o impulsores de cambio elegidos colectiva y estratégicamente —regeneración democrática institucional y disponibilidad de los recursos naturales clave para el modelo de desarrollo mayoritario actualmente—,⁵ surgieron cuatro posibles escenarios.⁶ Uno de ellos (e4, el que era más próximo a una situación de continuidad o *business as usual*) fue sustituido por un escenario “de control” o escenario sin impulsores caracterizados previamente, para poder obtener una narrativa menos condicionada que reflejara la deseabilidad social a partir de un desarrollo más libre por parte del grupo que trabajó en ese escenario. Véase el gráfico 1 (p. 36) con los cuatro escenarios de partida y los tipos de consumo que surgieron de sus narrativas (en círculo).

Las narrativas resultantes se construyeron dialogando sobre la evolución de distintos factores, teniendo en cuenta cada situación de partida, en diversos ámbitos de consumo. Estos ámbitos estructuran también las propuestas generadas en el taller, quedando condensados de la siguiente manera: alimentación; residuos; edificación y vivienda; movilidad; empleo y usos del tiempo; y modelo productivo y económico.⁷ Sobre estos seis ámbitos, las propuestas se desarrollaron mediante la técnica del *backcasting*.⁸ El *backcasting* genera propuestas conectando la descripción del presente con las características emergentes para ese ámbito de consumo en los diferentes futuros construidos. A partir de los aspectos de cada ámbito de consumo y estilos de vida (alimentación, vivienda, movilidad, etc.), que apa-

⁴ Este trabajo ha sido posible gracias a un equipo de diseño y facilitación, formado por (además de las autoras del artículo): Jorge Navacerrada, Javier Fernández, Ana Pardo de Altekio Cooperativa; Nuria Sánchez de Andaira Cooperativa; María José Díaz, Amanda Jiménez y Elisa Oteros de la Universidad Autónoma de Madrid. Ha contado con el apoyo del CENEAM y el asesoramiento de Paco Heras, María Sintés, Pablo Meira y Yayo Herrero, Teresa Ribero y Scott Milne. Nuestro agradecimiento a todas las personas que participaron, provenientes de ámbitos como: la administración local y estatal, la academia/centros de investigación, el asociacionismo civil, el mundo empresarial y medios de comunicación.

⁵ El término “recursos” es controvertido porque está relacionado con una visión de la naturaleza de componente extractiva y en muchos casos mercantilizada. Lo usamos a propósito por tratarse de lo que se percibe como recursos clave en el modelo económico actual, por ejemplo, los combustibles fósiles.

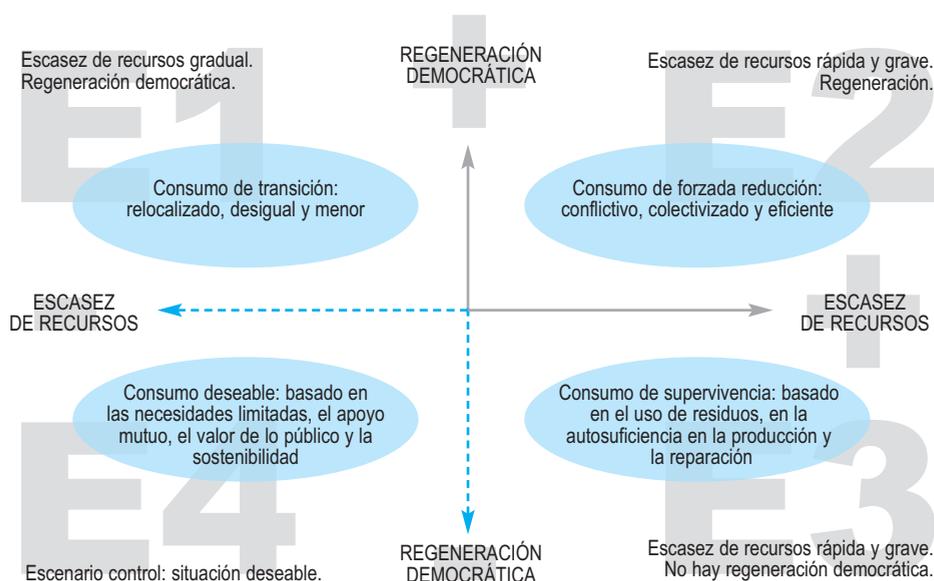
⁶ Para asegurar una base común, realista y coherente, los cuatro escenarios partieron también de lo que hemos llamado “escenario cero”, o situación actual de tendencias en consumo en el Estado español y sus contrapartidas ambientales. Se puede consultar en el informe completo.

⁷ En la creación de las narrativas estaban presentes también otras áreas de discusión que por su transversalidad, luego se incluyeron en el resto de ámbitos para la generación de propuestas. Estas son: modelo económico y productivo, percepciones y valores, papel de los diferentes actores y género y equidad.

⁸ Para profundizar en la técnica de *backcasting* se puede consultar J. Quist, *Backcasting for a sustainable future: the impact after 10 years*, Eburon Academic Publishers, 2007.

recían descritos en las diferentes narrativas de futuro, se realizó una identificación grupal de los aspectos de los diferentes escenarios futuros que se consideraban deseables y los que no (considerando aspectos ecológicos, sociales y económicos) dentro de ese ámbito. A continuación, se generaron propuestas para cada ámbito de consumo que fomentaran los deseables y evitaran los no deseables, partiendo de las descripciones de la situación en el presente (lo que llamamos el escenario cero).

Gráfico 1. Situación de partida para cada escenario en base al cruce de tensiones “escasez de recursos” (eje de ordenadas) y “regeneración democrática” (eje de coordenadas). Principales características del consumo resultante en cada escenario (en círculo)



Es importante destacar los elementos de deseabilidad de los escenarios, pues indican los aspectos de la sostenibilidad que tienen mayor apoyo social entre los actores sociales incluidos en el proceso de construcción de escenarios. Pueden servir, por tanto, de orientación acerca de la aceptabilidad de las medidas que lleven a esos aspectos más propuestas para un futuro deseable en términos de sostenibilidad, desde las dimensiones ecológica, económica y social. En la siguiente tabla podemos ver cuáles son los aspectos deseables reflejados en el escenario control y sus similitudes y diferencias con otros escenarios de futuro.

Tabla 1. Principales características del escenario control (e3) frente al resto de escenarios

| | ESCENARIO CONTROL: 100% ESCALA HUMANA | OTROS ESCENARIOS |
|--------------------------|---|--|
| ALIMENTACIÓN | <ul style="list-style-type: none"> – Alimentación ecológica/orgánica, de temporada, de producción local y basada en una gastronomía localmente adaptada (por ejemplo, se han generalizado las prácticas de permacultura). – No existen los OMG. | <p>E1: dieta de producción local, de temporada, crece el paradigma de la soberanía alimentaria.</p> <p>E2: dieta de producción local, de temporada, autoproducción ecológica, etc. pero con crecimiento también de los OMG y aumento del peso de la biotecnología.</p> <p>E3: alimentación local y de temporada, simplificación de la cadena de producción distribución-consumo y reducción drástica del consumo de carne y pescado. No se usan OMG. Aparición de biotecnología adaptada.</p> |
| RESIDUOS | <ul style="list-style-type: none"> – Modelo de producción basado en la rehabilitación y el reciclaje. | <p>E1: a largo plazo, modelo de reducción de residuos por la situación energética</p> <p>E2: desde el corto plazo, modelo de reducción de residuos por la situación energética</p> <p>E3: frente a un primer aumento de residuos, reducción a largo plazo</p> |
| VALORES DE VIDA Y RITMOS | <ul style="list-style-type: none"> – Ritmos lentos de vida, producción local y alivio a los ecosistemas. – Lo colectivo es necesario y no opcional. – Cambio de los indicadores sociales y económicos, acercándose más a medir la calidad de vida desde este otro modelo de sociedad. – No se asocia el bienestar a la acumulación/posesión de bienes sino a las relaciones equilibradas con el entorno social y ecológico. | <p>E1: revalorización del tejido social, aunque paralelamente existen tendencias al individualismo que pueden chocar.</p> <p>E2: ritmos más lentos de vida. Aumento de la conflictividad social.</p> <p>E3: cultura de lo común, lo colectivo, el apoyo mutuo. Revalorización relaciones sociales.</p> |
| EMPLEO | <ul style="list-style-type: none"> – Planificación de las necesidades de la sociedad y así del trabajo y de la formación de las personas, de modo que no haya un desacoplamiento entre estos (y por tanto, no haya desempleo, frustración, abusos...). – Mayor espacio para el trabajo autónomo, restando protagonismo al trabajo heterónomo ("para otros"). – El trabajo remunerado pierde importancia. | <p>E1: reducción de la jornada laboral y aumento del trabajo no remunerado, en el hogar.</p> <p>E2: a largo plazo, redistribución del trabajo. (-) Reducción del tiempo libre o del tiempo de ocio.</p> <p>E3: intensificación de la jornada de trabajo y desaparición del tiempo de ocio.</p> |
| MOVILIDAD COTIDIANA | <ul style="list-style-type: none"> – Consolidación de una reducción del transporte/movilidad cotidiana, basada en distancias cortas (siguen existiendo las grandes distancias pero de manera reducida, ya que hay medidas similares a la cuota de carbono). | <p>E1: mejora transporte público, uso comunitario del coche, transporte no motorizado.</p> <p>E2: reducción de la movilidad, uso comunitario del coche, incremento desplazamientos no motorizados.</p> <p>E3: reducción de los desplazamientos, menor acceso a la movilidad, coche como artículo de lujo.</p> |
| VIAJES Y VACACIONES | <ul style="list-style-type: none"> – Consolidación de una reducción del turismo, basado en distancias cortas (siguen existiendo las grandes distancias pero de manera reducida, ya que hay medidas similares a la cuota de carbono). | <p>E1: turismo de proximidad, ocio sencillo, más tiempo de vacaciones. Largas distancias para una élite social.</p> <p>E2: turismo de proximidad, ocio local, reducción del tiempo de vacaciones.</p> <p>E3: turismo local y regional, menos turismo.</p> |
| HOGAR ENERGÍA | <ul style="list-style-type: none"> – Reconversión del modelo energético mediante los principios de austeridad y eficiencia. – Internet deja de ser altamente consumidora de energía. Se busca cada vez formas más sostenibles, para evitar desplazamientos. | <p>E1: reducción del consumo energético en el hogar, con diferencias de confort térmico según clase social.</p> <p>E2: reducción del consumo energético en el hogar.</p> <p>E3: tras un primer <i>boom</i> en el consumo, éste se adapta a la disponibilidad. Consumo colectivizado.</p> |

Valoración y contextualización de propuestas para alcanzar estilos de vida más sostenibles

El conjunto de propuestas fue posteriormente devuelto a las y los participantes de los talleres y de fases anteriores del proyecto, con el objetivo de valorar la importancia y la prioridad temporal de las propuestas planteadas y las diferentes estrategias de intervención identificadas, así como de desarrollar algunas de ellas con mayor especificidad.

El tejido institucional tiene hoy por hoy un rol clave en la planificación y desarrollo de estrategias de acción, pero debe responder a una base ciudadana participativa

De esta manera se ha pretendido ofrecer un resultado más consistente y práctico de cara a la acción, en el que no sólo se plantean medidas o acciones sino que se contextualizan según las necesidades actuales y los agentes que podrían llevarlas a cabo. En total, 48 personas participaron en una encuesta enfocada a sondear la valoración de propuestas en estos términos. Los siguientes subapartados resumen los resultados para cada ámbito de consumo y comparan las propuestas surgidas en la investigación con iniciativas existentes en la actualidad.⁹

Alimentación

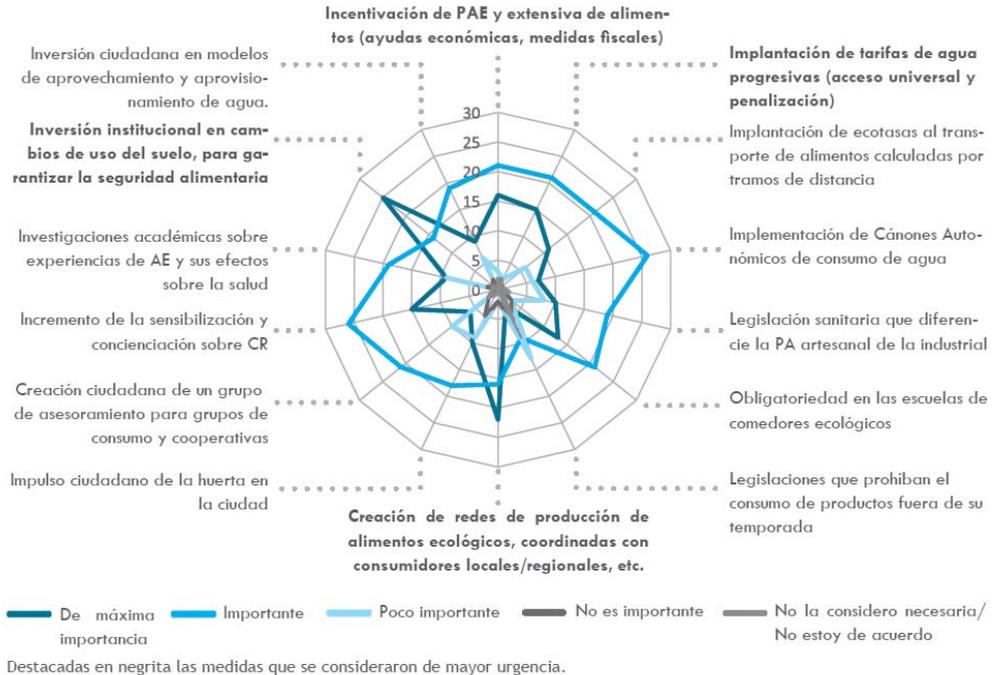
Según los escenarios de futuro, la alimentación deseable en términos de sostenibilidad es de temporada, local y procede de un modelo productivo más sostenible y presente en el territorio, basado en ciclos cortos de producción, distribución y consumo. Los alimentos se producen preferentemente a través de cooperativas y espacios colectivos de consumo, que se generalizan, aprovechándose tierras en desuso para la producción agroecológica.

Respecto a elementos no deseables, en los diferentes futuros se vislumbran momentos de escasez de alimentos por la transición del modelo productivo, con un impacto desigual en la población; así como el riesgo de un aumento de la agricultura biotecnológica y una menor estacionalidad en los alimentos, ligada a la existencia de fuertes intereses económi-

⁹ Para esta comparación, se han tenido especialmente en cuenta las iniciativas de articulación ciudadana y propuestas de líneas de trabajo reflejadas en la recopilación de proyectos o «Ingenios de Producción Colectiva» (IPC), elaborada por Ecologistas en Acción. Este énfasis se debe a la importancia concedida durante el taller, por parte de los y las participantes, a las iniciativas de la sociedad civil organizada. En la siguiente web se pueden ver ejemplos de muchas de las propuestas mencionadas en los cuatro ámbitos de consumo: <http://www.ecologistasenaccion.org/article21782.html>

cos y corporativos en la alimentación. Frente a estos aspectos posibles del futuro, se han generado propuestas que permitan ir hacia lo deseable y evitar lo no deseable.

Ilustración 1. Valoración de las medidas del ámbito de la alimentación según importancia y urgencia



Las propuestas más valoradas se insertan fundamentalmente en estrategias de intervención dependientes de la Administración Pública y otras instituciones.

Las propuestas de articulación colectiva, más numerosas en este ámbito que en otros, reciben valoraciones intermedias, a excepción de una: la creación de redes de producción de alimentos ecológicos coordinadas con consumidores locales/regionales, que es la segunda medida más votada de toda la muestra.

La alimentación ha sido identificada como uno de los primeros aspectos que tiende a cambiarse cuando se realizan cambios en los patrones de consumo y estilos de vida hacia formas más sostenibles, que permitan una transformación del modelo actual de producción-distribución-consumo.¹⁰ Por ello, cuenta no sólo con cambios individuales, sino también con

¹⁰ C. Piñeiro, *Comunicación ambiental para la transformación social. Iniciativas de consumo responsable en Madrid*. Tesis doctoral, UAM, 2011.

una articulación colectiva cada vez más amplia en forma de: grupos de consumo agroecológico, agricultores y agricultoras y consumidores y consumidoras en proyecto común, grupos de consumo de comercio justo, huertos comunitarios, etc.¹¹

Pero, es el impulso institucional de las administraciones a diferentes niveles y de otras instituciones el que es priorizado en las propuestas planteadas. Pensamos que puede deberse al impacto del modelo económico neoliberal, particularmente agresivo en el sector alimentario¹² y el potencial del Estado para ponerle freno; así como a un desfase entre la falta de un respaldo institucional suficiente y el mayor avance social en los últimos años. Frente al crecimiento de experiencias de articulación colectiva y el fortalecimiento de redes de producción y consumo, las políticas estatales siguen mostrándose rezagadas, como muestra, por ejemplo, la existencia de una política agraria abiertamente pro-transgénicos y una de las más permisivas de Europa en este aspecto,¹³ o unas políticas agrarias y económicas que priman la producción intensiva a gran escala y la distribución mediante grandes superficies.¹⁴

Residuos

Son cuestiones deseables en este ámbito la generalización de sistemas de devolución y retorno de envases, la simplificación del embalaje y el aumento del compostaje casero/comunitario. Uno de los ejemplos de estos elementos es la distribución y compra de alimentos a granel como opción mayoritaria y una reducción de los residuos por un menor consumo de productos de alimentación elaborados, en línea con la estrategia residuo cero (reducción de los residuos en el embalaje, ecodiseño de los productos, cierre de ciclos, etc.). Uno de los riesgos futuros no deseables es el aumento de vertederos incontrolados.

En este caso, las propuestas identificadas giran en torno a la prevención de residuos mediante regulación fiscal e incentivos económicos, tanto en el lado de la producción como

¹¹ Este crecimiento de experiencias de articulación colectiva en el ámbito agroalimentario está quedando reflejado en diversas plataformas de acción y estudios en los últimos años. Algunas de ellas son: los IPC de Ecologistas en Acción (<http://www.ecologistasenaccion.org/article21782.html>), la Alianza por la Soberanía Alimentaria de los Pueblos en el Estado español (algunas de sus webs regionales: <http://asapcatalunya.wordpress.com>, soberaniaalimentariacyl.wordpress.com) o el estudio elaborado por R. Suriñach sobre Iniciativas Comunitarias en Sostenibilidad (disponible en: <http://revistaopciones.org/es/blog/informe-consumo-y-cambio-global>).

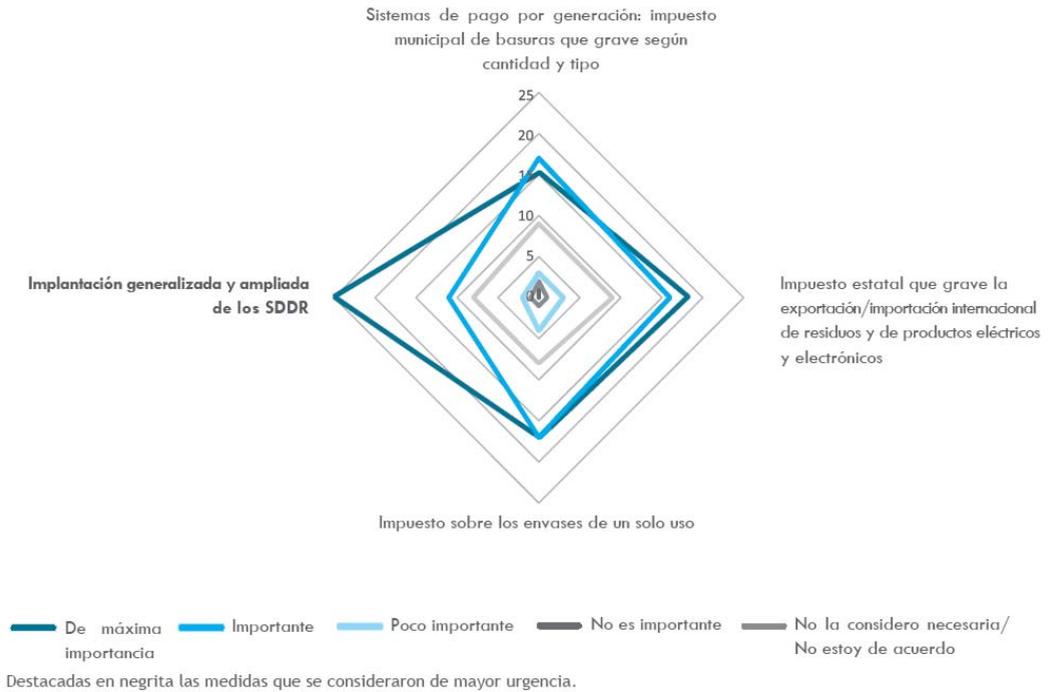
¹² Existe abundante literatura al respecto. A modo de ejemplo: http://www.noetmengesimon.org/IMG/pdf/Introduccion_Crisis_Alimentaria_Global-2.pdf

¹³ http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/06/25/actualidad/1340649867_357787.html

¹⁴ VSF, «Una propuesta envenenada», *Revista Biodiversidad*, octubre 2007 (disponible en: <http://www.grain.org/article/entries/1157-propuesta-envenenada>); IDEAS, La gran distribución: hipermercados, supermercados y cadenas de descuento, 2006 (disponible en: http://comerciojusto.org/wp-content/uploads/2011/12/B15_OCT_Grandesuperficies.pdf).

del consumo, a diferentes escalas territoriales, y al desarrollo de sistemas que gestionen más eficazmente el destino de los residuos una vez generados. Respecto a la valoración que de las medidas se hace, la implantación generalizada y ampliada de los Sistemas de Depósito, Devolución y Retorno (SDDR) recibe el apoyo mayoritario.

Ilustración 2. Valoración de las medidas en el ámbito de los residuos según importancia y urgencia



En países como Alemania, ya se ha implantado un Sistema de Retorno que recicla el 98,5% de los envases convirtiéndolos en nuevos envases. Aquí sigue funcionando el Sistema Integrado de Gestión o SIG (contenedores azul, amarillo y verde) que tan sólo recoge selectivamente 3 de cada 10 residuos depositados, un índice de recogida selectiva ineficiente.¹⁵

Es de nuevo sorprendente en este otro ámbito, cómo la actual legislación es insuficiente respecto a estas medidas que ya tienen agentes sociales que las están proponiendo activamente y éxito en más de 40 países o regiones.¹⁶ No queremos que medidas como

¹⁵ <http://www.retorna.org/es/elsddr/situacion.html>

¹⁶ <http://www.retorna.org/es/elsddr/experiencias.html>

estas suelen ser escenarios de futuro, cuando son opciones factibles en la actual toma de decisiones.

Otras opciones ya en marcha son articulaciones colectivas como: los mercadillos de intercambio que están floreciendo, las instalaciones comunitarias de reciclado y reparación de muebles y objetos (muchas en colaboración con ayuntamientos¹⁷), las plataformas *online* donde se ofrecen y se reciben objetos gratis de segunda mano, las tiendas gratis, etc.

Empleo y usos del tiempo

Un aspecto deseable en diferentes futuros, es ralentizar los ritmos de vida, con cierta autorregulación colectiva de los mismos, y emergen como deseables nuevas formas de ocio (intercambios, actividades colectivas y locales, el «do it yourself»).

En términos de trabajo y empleo, se consideran deseables y plausibles aspectos como: la disminución de la jornada laboral, con un aumento del trabajo comunitario no remunerado; la presencia de más espacios de autoempleo y de pequeñas y medianas empresas; la revalorización de los saberes de las mujeres y del trabajo reproductivo/de cuidados; y un sistema productivo centrado en el reciclaje, la durabilidad, la rehabilitación y recuperación de recursos, etc.

Teniendo en cuenta los distintos escenarios de futuro contruidos, aparecen los riesgos de aspectos no deseables como: la disminución/desaparición del tiempo de ocio, la intensificación de la doble jornada de las mujeres, un mayor desempleo, el aumento de desigualdad social y la desaparición de servicios públicos como los conocemos ahora (sanidad, educación, etc.).¹⁸

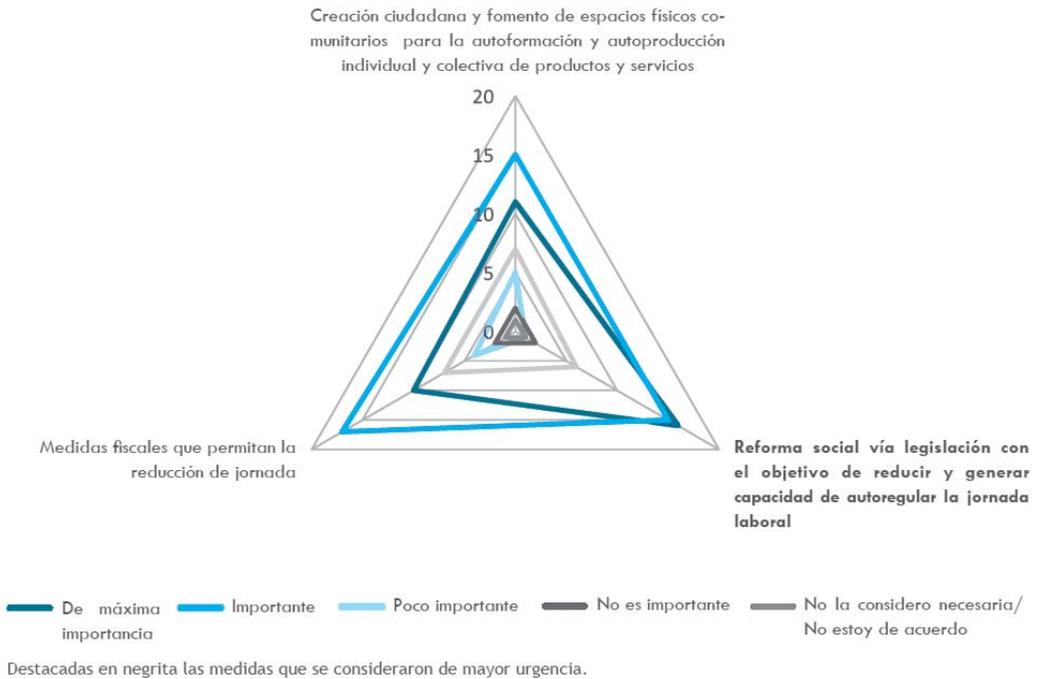
En el caso del empleo y los usos del tiempo las propuestas son menos numerosas y hay más unanimidad en la valoración. A nivel general, todas las propuestas giran en torno al mejor reparto de los tiempos y la conciliación de la vida laboral y familiar/personal, teniendo en cuenta la igualdad de género.

Destaca la propuesta de corte institucional (planificación y regulación) que propone una reforma social vía legislación (laboral, de servicios públicos y acceso a la vivienda) con el objetivo final de redistribuir el empleo y el trabajo no remunerado.

¹⁷ Un buen ejemplo es la iniciativa del Ayuntamiento de Barcelona «Millor vell que nou» (mejor viejo que nuevo) (<http://www.millorquenou.cat>).

¹⁸ Dado que los escenarios fueron contruidos en abril de 2011, esta visión de los servicios públicos “actuales” corresponde a la situación de los servicios públicos en ese año.

Ilustración 3. Valoración de las medidas en el ámbito del empleo y usos del tiempo según importancia y urgencia



Estas medidas son propuestas presentes en iniciativas actuales como el «Informe 21 horas» de la New Economics Foundation¹⁹ y en movimientos como el decrecimiento. Pero es la reivindicación ecofeminista de poner en el centro el mantenimiento de la vida, en lugar del consumo, la que propone una transformación de la sociedad y de la ciudadanía, partiendo de este ámbito en su conjunto desde una perspectiva feminista que pone en valor los cuidados (*cuidanía*).²⁰

Articulaciones colectivas como el banco de tiempo o los intercambios intergeneracionales de trabajos apuntan hacia esos otros usos del tiempo, menos acelerados y con mayor presencia de lo comunitario. Otras experiencias existentes inciden también en nuestras formas de ocio, como son los intercambios de casa por vacaciones,²¹ los huertos urbanos de ocio o los espacios de ocio infantil autogestionados.

¹⁹ NEF, *Informe 21 horas*, 2010, disponible en: http://www.ecopolitica.org/downloads/21Horas/21horas_web.pdf

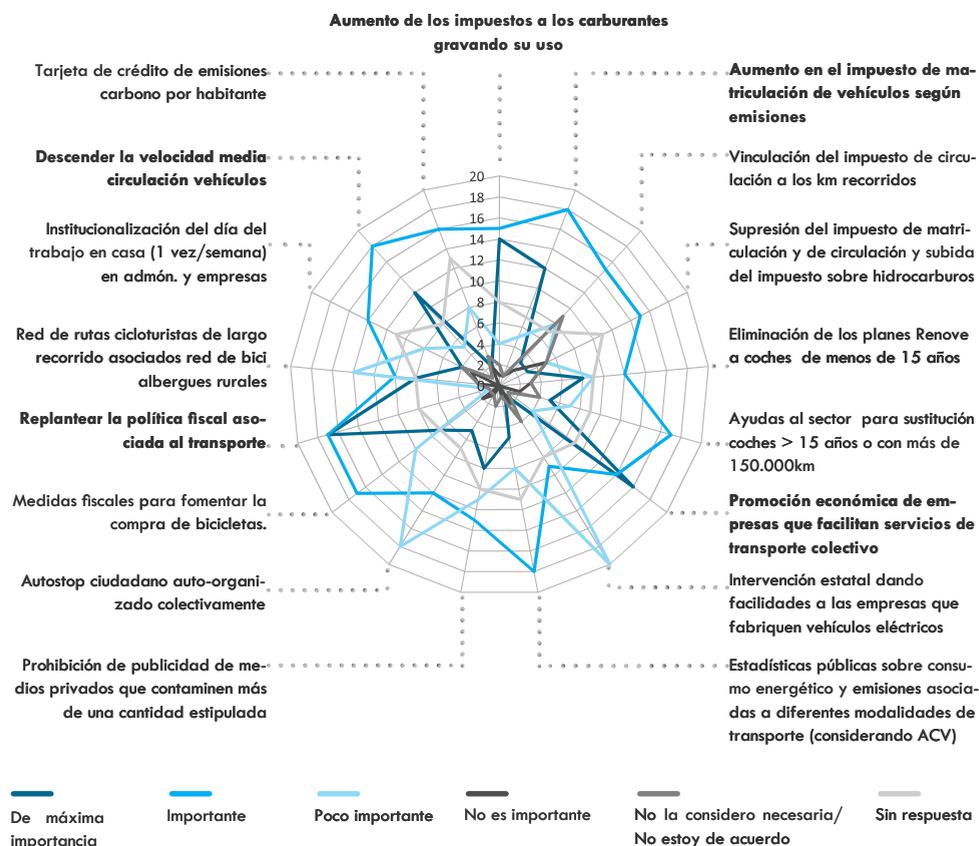
²⁰ J. Weingärtner y M. Monasterio, «Poner la vida en el centro: respuestas del ecofeminismo y del decrecimiento a la UE», 2010, disponible en: <http://www.ecologistasenaccion.org/article16371.html>.

²¹ Webs en España de plataformas que gestionan este tipo de intercambios: www.intercambiocasas.com, www.intercambio-decasa.com, www.spainlink.net

Movilidad

Es deseable una movilidad basada en distancias cortas, primando los desplazamientos urbanos a pie y en bicicleta, en ciudades policéntricas y descongestionadas que permitan esta movilidad, abandonando el modelo de residencia en urbanizaciones alejadas y la movilidad cotidiana basada en el vehículo privado. Es deseable un mejor transporte público, no centralizado, y una reducción de los viajes de larga distancia. Los coches eléctricos serán utilizados para desplazamientos intermedios, puesto que el combustible es cada vez más escaso y se impone una austeridad en su uso.

Ilustración 4. Valoración de las medidas en el ámbito de la movilidad según importancia y urgencia



Destacadas en negrita las medidas que se consideraron de mayor urgencia.

En el caso de la movilidad, las propuestas más priorizadas en términos de importancia y urgencia son las que giran en torno a la fiscalidad del transporte. Así pues, la propuesta de replantear la política fiscal para que haya una mayor fiscalización del uso de vehículo pri-

vado y de los medios más contaminantes en favor de mayores recursos para el transporte público es la valorada como más importante.

En este ámbito especialmente, las propuestas de los IPC actuales tienen un componente institucional importante. Esto coincide con un marco político en el que los planes y estrategias de movilidad sostenible hasta la fecha se han revelado como insuficientes y tardíos, a pesar del reconocimiento de la problemática a la que nos enfrentamos.²² Eso sí, desde los IPC se propone que la ciudadanía presione y se organice activamente para conseguir determinados planes y medidas del ayuntamiento o entidad local, y que luego participe en su elaboración (propuestas desde la proactividad y la organización colectiva). Actuaciones ya en marcha como las de compartir coche o el autostop rural son iniciativas en aumento.

Consumo energético en el hogar, edificación y vivienda

En las narrativas de futuro, se identifica como deseable una fuerte reducción en el consumo energético en el hogar, equilibrada entre la elección voluntaria y cuotas reguladas por normativa. También son aspectos deseables: la generalización de recursos energéticos renovables y descentralizados (apuesta por el autoabastecimiento a escala estatal), una mayor eficiencia energética, la rehabilitación energética de viviendas y el cierre de los ciclos de materia y energía en los procesos productivos. Desde esta perspectiva de deseabilidad, se subraya que las ciudades se transformen con una mayor presencia de espacios comunitarios y recursos compartidos.

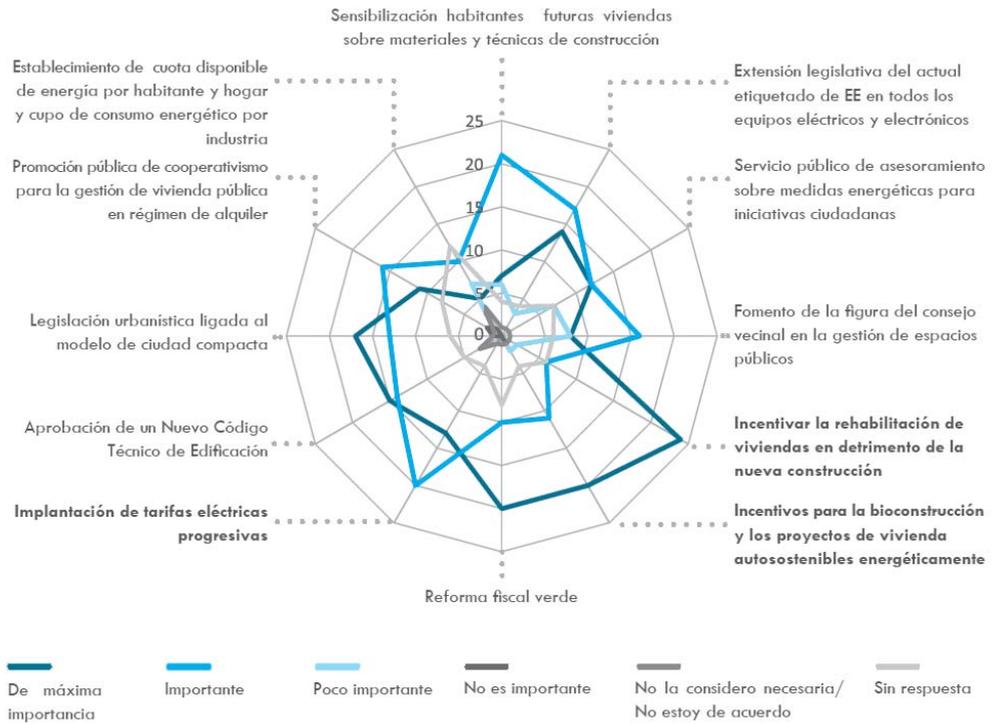
Como aspectos plausibles y no deseables, aparecen el uso intensivo de recursos naturales, con un *boom* de aprovechamiento energético no renovable hasta el agotamiento de estos recursos, o el incremento de la desigualdad en el confort energético.

En el ámbito de la edificación y la vivienda, las medidas más valoradas se asocian a incentivos económicos y reformas fiscales que incidan en la planificación urbana (como «incentivar la rehabilitación de viviendas en detrimento de la nueva construcción»), en la construcción de la vivienda («incentivos para la bioconstrucción y los proyectos de vivienda autosostenibles energéticamente») y en el consumo más racional y equitativo de energía final en el hogar («implantación de tarifas eléctricas progresivas»). La regulación también tiene un papel importante en las propuestas más valoradas, desde la legislación urbanística («legislación urbanística ligada al modelo de ciudad compacta») o la estandarización («extensión legislativa del actual etiquetado de eficiencia energética en todos los equipos eléctricos y electrónicos»).

²² Cambio Global España 2020 «Programa Transporte». Centro Complutensede Estudios e Información Medioambiental, CCEIM, 2010, [Disponible en: www.fundicot.org]

Desde la articulación colectiva, medidas como el cooperativismo para la gestión de vivienda pública en régimen de alquiler, la rehabilitación participativa, la gestión colectiva de electrodomésticos o el programa Hogares Verdes,²³ son posibilidades ya en marcha. En los últimos años, la vivienda está siendo un motor de movilización social ejemplar, desde iniciativas como la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), creada en 2009, que denuncia la burbuja inmobiliaria y pone en el centro del debate el derecho a la vivienda.²⁴

Ilustración 5. Valoración de las medidas en el ámbito de edificación y la vivienda según importancia y urgencia



Destacadas en negrita las medidas que se consideraron de mayor urgencia.

Modelo económico y productivo²⁵

En este caso se entiende que el modelo económico-productivo deseado en el que se enmarcan las propuestas se identificará con aquel cuyas características permitan que los anterior-

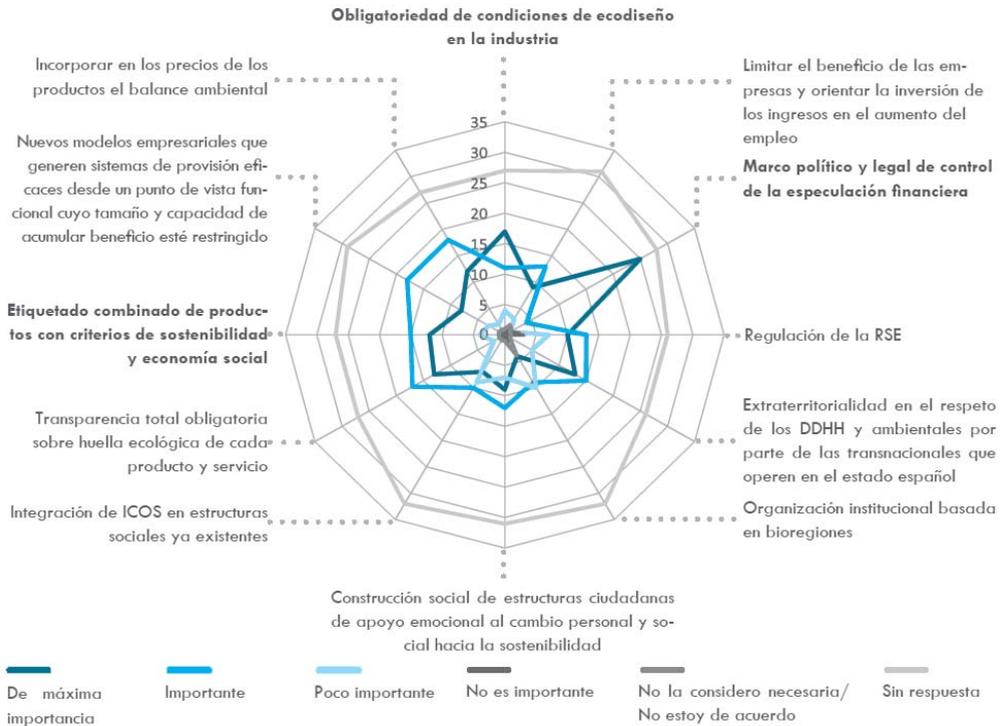
²³ <http://www.magrama.gob.es/es/ceneam/programas-de-educacion-ambiental/hogares-verdes/>

²⁴ <http://afectadosporlahipoteca.com/>

²⁵ Este bloque no fue discutido en los talleres como ámbito de consumo donde plantear propuestas, sino como área de discusión. Sin embargo, debido al número de propuestas que han surgido dentro de esta área, hemos decidido incluirlo dentro del inventario de propuestas. Por ello, no incluimos aquí una descripción consensuada con elementos deseables, como en los otros bloques.

res ámbitos de consumo puedan desarrollarse de acuerdo a su descripción. Es decir, teniendo en cuenta todos los bloques temáticos anteriores.

Ilustración 6. Valoración de las medidas respecto al modelo económico-productivo según importancia y urgencia



Destacadas en negrita las medidas que se consideraron de mayor urgencia.

Finalmente, la discusión en torno al modelo económico y productivo genera un gran número de propuestas. Estas giran en torno al modelo empresarial con cambios a corto plazo: una responsabilidad social corporativa obligatoria regulada por ley (en lugar de voluntaria) o la obligatoriedad de condiciones de ecodiseño en la industria (reciclabilidad, reparabilidad, intercambiabilidad, durabilidad, etc.), regulación del sistema de precios (integración de costes socioambientales) y la transparencia para consumidores y consumidoras mediante legislación (con etiquetado bajo criterios de sostenibilidad y economía social, cuantificación obligatoria de su huella ecológica, etc.).

Las medidas de corte regulador son, en este caso, las que se valoran como prioritarias, destacando especialmente la implementación eficaz de un marco político y legal de control de la especulación financiera asociada al consumo y al territorio, propuesta muy aterrizada en el contexto económico actual.

Desde la articulación colectiva, ya están en marcha las acciones que se pueden desarrollar a esta escala de tejido social como el mercado social,²⁶ y estructuras auto organizadas que impulsan otros modelos productivos como: la cooperativa de empleo, cooperativa de trabajo de personas con y sin papeles, cooperativa de trueque, cooperativa de financiación, comunidad autofinanciada, cooperativa integral,²⁷ etc.

No habrá sostenibilidad sin regeneración democrática

Los escenarios de futuro de consumo y estilos de vida ponen encima de la mesa una de las claves de reflexión y acción más vigentes en nuestro contexto de crisis ecosocial: las medidas de los diferentes ámbitos de consumo pasan por una regeneración democrática. Las diferentes experiencias de articulación colectiva o comunitaria nos muestran cómo los espacios colectivos se convierten en laboratorios de prácticas, que posteriormente pueden ser generalizadas o trasladadas de escala.²⁸ El tejido institucional sigue teniendo hoy por hoy un rol clave en la planificación y desarrollo de estrategias de acción sostenibles, como muestra su priorización en la mayoría de las propuestas, pero debe responder a una base ciudadana empoderada, participativa y crítica, que cree, impulse y desarrolle también estas estrategias. La participación directa y autogestionada de la ciudadanía y la colectivización del uso y gestión de recursos aparecen así como elementos fundamentales en las propuestas planteadas.

Estar viviendo actualmente algunos de los aspectos no deseables identificados en los escenarios de futuro (como la degradación de los servicios públicos, tan palpables en nuestro cotidiano), nos hacen realzar con carácter urgente las medidas aquí recogidas. Especialmente las que se proponen como prioritarias para un cambio socioecológico y que nos pueden permitir avanzar hacia aspectos de futuro más deseables en términos económicos, ecológicos y sociales. Nos gustaría destacar que, no por ser medidas basadas en la construcción de escenarios de futuro, estamos planteando aquí medidas para el futuro. Más bien al contrario, estas medidas se hacen necesarias en el presente, de cara a permitirnos establecer puentes entre las realidades actuales y las que queremos dibujar o evitar en un futuro cercano. Solo en un marco complejo, creativo y diverso de pensamiento, acción y agentes implicados, podremos elaborar y desarrollar propuestas que nos permitan aumentar nuestra capacidad de adaptación a los cambios, nuestra resiliencia y vislumbrar, juntas y juntos, un futuro más sostenible.

²⁶ http://www.economiasolidaria.org/mercado_social.

²⁷ Estos tipos de IPC pueden consultarse también en la página de Ecologistas en Acción. Hemos respetado los nombres con los que se denominan en la página para que sea más fácil localizarlos en la sección «Manos a la obra». <http://www.lettra.org/spip/spip.php?article2305>.

²⁸ Á. Porro, «El cambio tiene mucho -ing», *DiagonalBlogs*, 2013, disponible en <https://www.diagonalperiodico.net/blogs/idea-ria/cambio-tiene-mucho-ing.html>.