

SANTIAGO ÁLVAREZ CANTALAPIEDRA (coord.)

# CONVIVIR PARA PERDURAR

CONFLICTOS ECOSOCIALES  
Y SABIDURÍAS ECOLÓGICAS

Icaria ✚ Antrazyt  
ECOLOGÍA

Este libro ha sido impreso en papel 100% Amigo de los bosques, proveniente de bosques sostenibles y con un proceso de producción de TCF (Total Chlorine Free), para colaborar en una gestión de los bosques respetuosa con el medio ambiente y económicamente sostenible.

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo concedido por la AECID



Diseño de la cubierta: Adriana Fàbregas  
Fotografía de la cubierta: Teresa Bofill

© Santiago Álvarez Cantalapiedra, Mariana Walter, Joan Martínez Alier, Pedro Ramiro, Mabel González Bustelo, Joan Buades, Investigadores del programa «Cultura & ambiente» (CIP-Ecosocial), Alejandro Baranquero, Pablo Dávalos, Víctor M. Toledo, Victoria Reyes-García, Nuria del Viso, Erik Gómez-Baggethun, Narciso Barrera-Bassols, Marta Astier, Quetzalcóatl Orozco, Eckart Boege Schmidt, Noé González, Monica Di Donato, Pedro L. Lomas, María Novo, Comisión de Educación de Ecologistas en Acción de Madrid, Miguel Vicente Mariño, Ander Azpiri, Marina Mantini y Beatriz Rivela

© De esta edición  
Icaria editorial, s. a.  
Arc de Sant Cristòfol, 11-23  
08003 Barcelona  
[www.icariaeditorial.com](http://www.icariaeditorial.com)

Primera edición: marzo de 2011

ISBN: 978-84-9888-315-2  
Depósito legal: B-3.362-2011

Fotocomposición: Text Gràfic

Impreso en Romanyà/Valls, s. a.  
Verdaguer, 1, Capellades (Barcelona)

*Printed in Spain. Impreso en España. Prohibida la reproducción total o parcial.*

## V. ENERGÍA E HIDROCARBUROS, DOS SECTORES PROBLEMÁTICOS

Mabel González Bustelo\*

Las multinacionales españolas promueven una imagen de sí mismas que las retrata como empresas responsables, sostenibles, y grandes contribuyentes al desarrollo y a la mejora de la imagen exterior de España. En la información que ofrecen a sus accionistas, la que transmiten a los medios de comunicación, y la publicidad con la que se dirigen al gran público, subyace la idea de que defienden los intereses españoles y contribuyen al desarrollo de América Latina mediante sus inversiones. Este discurso encuentra su eco y se refuerza cuando dirigentes políticos y diplomáticos las apoyan y acuden en su ayuda allí donde encuentran dificultades, en nombre de los «intereses españoles».

Es una imagen idílica que tiene poco respaldo en la realidad. En América Latina operan numerosas empresas españolas, de diferentes tamaños, con diversas culturas empresariales, y con distintos comportamientos e impacto. Lo mismo ocurre si se habla de las grandes multinacionales. Es difícil simplificar. Sin embargo, muchas de ellas han estado y están involucradas en prácticas dudosas o sencillamente negativas, y despiertan un claro rechazo entre las poblaciones locales. Estas críticas y demandas rara vez son difundidas en nuestros medios

---

\* Responsable de la campaña de Conflictos y Medio Ambiente de Greenpeace. Se puede encontrar más información sobre la actividad de empresas españolas en América Latina, en estos sectores y otros, en el informe *Los nuevos conquistadores*, Greenpeace, 2009. Disponible en: [www.greenpeace.es](http://www.greenpeace.es).

de comunicación (beneficiarios directos de las grandes sumas que estas empresas gastan en publicidad) pero ello no quiere decir que no existan. Por el contrario son muy reales.

En este artículo se abordan algunas de las actividades de empresas españolas del sector eléctrico y de hidrocarburos en América Latina. Ambos sectores presentan perfiles complejos y numerosos riesgos potenciales. En el caso de los hidrocarburos los impactos de sus actividades son bien conocidos, mientras que en el caso de las eléctricas, a los riesgos para el medio ambiente se unen las consecuencias sociales. Un caso que se va a estudiar con detenimiento es el proyecto de Endesa que pretende construir cinco mega-represas hidroeléctricas en una de las últimas zonas vírgenes del planeta: la Patagonia chilena.

## El ciclo de la electricidad<sup>1</sup>

El mercado eléctrico en América Latina está controlado por unas pocas grandes empresas. Las mayores operadoras españolas del negocio de la electricidad (Endesa, Unión Fenosa e Iberdrola) están presentes en una región que ha sido prioritaria en sus procesos de expansión internacional. Todas ellas hacen un importante esfuerzo en España para proyectar una imagen «verde», con un uso intensivo de imágenes asociadas a, por ejemplo, aerogeneradores en su publicidad e informes. También han ido suscribiendo estándares internacionales de sostenibilidad y se esfuerzan por asociar su imagen a la del cuidado del medio ambiente.

A la vista de sus inversiones y áreas de negocio en América Latina es difícil concluir que ese esfuerzo sea real, ya que su actividad de generación de electricidad sigue ligada a las centrales térmicas, especialmente de fuel / gas, a los ciclos combinados de gas natural (única fuente que explotan en México, por ejemplo), y a la cogeneración. Otra de sus fuentes más importantes son las centrales hidroeléctricas,

---

1. Toda la información de este apartado ha sido sintetizada a partir de diferentes fuentes: los informes anuales de las empresas eléctricas, disponibles en sus páginas web; el informe Greenpeace, *Quién controla la energía en España. Informe sobre las compañías eléctricas en España*, Madrid, septiembre de 2006; y VV AA, *Atlas de la energía en América Latina y el Caribe*, OMAL/Paz con Dignidad, 2008.

que en ciertos casos han generado una importante controversia, como en el caso de Endesa en la Patagonia chilena.

## Endesa

Endesa tiene sus activos en Iberoamérica repartidos en varios países: más de un 37% en Chile, un 23,4% en Brasil, un 20,8% en Colombia, un 7,7% en Argentina, y un 10,2% en Perú. También es un operador importante en Centroamérica por su participación en el SIEPAC.<sup>2</sup>

Para su internacionalización en esta región, Endesa siguió el mismo patrón que Repsol: compró una empresa grande que ya tenía presencia en varios países del área, en este caso la chilena Enersis. Esta fue el vehículo para expandir sus actividades en Chile y en otros países hasta convertirse en la primera empresa de la región.

Actualmente, es la primera generadora privada de electricidad en Chile (generación, distribución y comercialización) y Colombia (generación y distribución), y también actúa en Argentina (generación, transporte y distribución), Brasil (en las mismas áreas) y Perú (generación y distribución), además de otros países.

Endesa tiene un Plan Estratégico de Sostenibilidad 2008-2012, y es miembro del Pacto Mundial de la ONU. En España, su producción de electricidad en régimen ordinario en 2007 fue de 88.181 Gwh, frente a 3.777 Gwh en régimen especial (cogeneración y renovables). La inversión en fuentes de energía renovable y limpia, por tanto, deja bastante que desear incluso en España.

Esto adquiere una dimensión especial si se observa su parque de generación en América Latina, al final de diciembre de 2007: de los 14.706 MW totales, solo 18,2 corresponden al parque eólico Canela, instalado en Chile, que es la primera instalación de este tipo que la empresa desarrolla en esa región. La hidroeléctrica aporta más de 8.600 MW, el fuel/gas más de 2.500, el ciclo combinado más de 2.900, y el carbón más de 500. Por tanto, solo el 0,12% de su

---

2. Sistema de Interconexión Eléctrica de América Central. Aunque Endesa solo ha invertido un 10% del total requerido en este proyecto, va a ser la empresa que gestione la red cuando esté finalizada. El proyecto incluye construir unos 1.800 kilómetros de líneas de alta tensión que permitirán la interconexión y el transporte entre los países de la región.

potencia instalada de electricidad en América Latina corresponde a energía eólica, limpia y renovable.

## **Iberdrola**

Iberdrola es la eléctrica española con mayor presencia internacional, líder mundial en energía eólica, y una de las cinco mayores eléctricas del mundo. En el primer trimestre de 2009 ganó 793 millones de euros, atribuidos al negocio internacional y logrados pese a la caída de los resultados en España. América Latina contribuyó con un 10% de esa cantidad.

Iberdrola está presente en 37 países, de los que cinco están en América Latina y el Caribe. Es el primer generador privado en México. También es el primer distribuidor en Brasil. En 2007 casi duplicó su producción en toda América Latina gracias al crecimiento del 57% en la producción de ciclos combinados de gas natural en México.<sup>3</sup> Su producción en el año 2008 fue de 141.268 GWh, de los que un 26% correspondieron a América Latina. La potencia total instalada supera los 43.300 MW en el mundo. En América Latina, su potencia instalada total es de 6.185 MW, de los que 5.312 corresponden a ciclo combinado; 574 a hidráulica, y 299 a cogeneración y renovables (un 5% del total).

Por otro lado, el consorcio formado por Iberdrola y Alstom ganó en 2007 la licitación pública internacional para la modernización de Laguna Verde, con el objetivo de rehabilitar y modernizar la única central nuclear de producción de electricidad que existe en México. La planta de Laguna Verde tiene una capacidad de 1.365 MW, que representan el 3% de la generación total en el país.

## **Unión Fenosa<sup>4</sup>**

Unión Fenosa es la tercera compañía eléctrica española. Opera en once países del mundo, de los que siete están en América Latina:

---

3. VV AA, *Atlas de la energía*, op. cit.

4. En este artículo se abordan solo los aspectos medioambientales de la actividad de estas empresas, pero hay otros muy graves, que afectan especialmente a Unión Fenosa, en términos sociales y de derechos humanos. Para más información, consultar Observatorio de Multinacionales en América Latina ([www.omal.info](http://www.omal.info)) y Observatorio de la Deuda en la Globalización ([www.odg.cat](http://www.odg.cat)).

Colombia, Costa Rica, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana. Del total de su potencia instalada para producir electricidad, más del 27% procede del exterior, la mayoría de esta región.

Su internacionalización comenzó en la segunda mitad de los noventa, cuando dio el «salto» a América Latina, primero en Argentina y Bolivia, y después en Centroamérica y el Caribe. Las empresas que adquiría tenían algunas características comunes, principalmente, que eran compañías estatales en una situación financiera delicada, que se vendían a precio asequible, y que permitirían acceder a un mercado en el que se podía operar en régimen de monopolio.

Su potencia instalada en América Latina, en 2007, era de 2.776 MW, de los que 1.550 correspondían a ciclos combinados de gas natural, 976 a energía hidráulica y 198 a fuel/gas. El porcentaje de energía renovable, por tanto, es cero.

La empresa española que tiene un mayor porcentaje de potencia instalada en energías renovables en América Latina es Iberdrola con un 5%, seguida de Endesa con un 0,12%, mientras para Unión Fenosa la cifra es 0. Si su enfoque e inversión en renovables es claramente insuficiente en España, como denuncian numerosas organizaciones sociales, en América Latina la apuesta por un modelo sucio e insostenible es aún mucho más clara.

Unión Fenosa, por ejemplo, encabeza actualmente un proyecto para construir cinco centrales de carbón en Guatemala. Se trata de la fuente energética que más contribuye al cambio climático y esta inversión situará al país como contribuyente neto a este proceso. Producir electricidad a base de quemar carbón es un proceso altamente contaminante, libera sustancias tóxicas y genera lluvia ácida. Es claramente una de las fuentes de energía que hay que reducir y eliminar. Además, Guatemala no tiene carbón mineral, no hay yacimientos, así que habría que llevarlo de EE UU o Colombia, y estar supeditados al precio internacional del carbón, y dependientes de un recurso que debe llegar del exterior.

## **Las alternativas: revolución energética**

América Latina tiene un potencial importante para acometer un cambio radical de modelo energético. Según el informe *Energy*

*Revolution*,<sup>5</sup> en un escenario de revolución energética, estas fuentes podrían pasar de una capacidad instalada de 139 GW actualmente a 695 en el año 2050. Las «nuevas» fuentes, principalmente eólica, solar, termal y fotovoltaica, aportarían más del 60% de la generación eléctrica.

La introducción de estas tecnologías, a la vez, representaría un descenso significativo de los futuros costes de la generación eléctrica, debido al menor nivel de emisiones de CO<sub>2</sub>. Por el contrario, en el escenario de referencia planteado por la Agencia Internacional de la Energía, los costes subirían de los 70.000 millones anuales actuales a más de 550.000 millones.

El cumplimiento del escenario de «revolución energética», en resumen, permitiría a América Latina lograr los objetivos de reducción de emisiones de CO<sub>2</sub>, a la vez que ayudaría a estabilizar los costes de la energía y reducir la presión que estos ejercen sobre la población.

Para las empresas españolas de la energía, una apuesta firme y decidida por las energías renovables en esta región sería una muestra del compromiso con el medio ambiente y la sostenibilidad que forma parte integral de sus campañas publicitarias, pero que hasta el momento se ha reflejado de forma muy limitada en la realidad. En este apartado, y aunque con importantes limitaciones, han avanzado más en sus negocios en España que en América Latina. Un compromiso real con el medio ambiente y para frenar el cambio climático debería dejar a un lado los dobles estándares y aplicar las políticas más avanzadas a ambos lados del Atlántico.

## **Estudio de caso: las presas de Endesa en la Patagonia**

Las actividades y modos de actuación de Endesa en América Latina, y concretamente en Chile, constituyen uno de los ejemplos más destacados de la tónica general de comportamiento de estas empresas en la región. Sus proyectos para construir varias presas hidroeléctricas

---

5. Greenpeace, *Energy Revolution*, noviembre de 2008. Se puede consultar en [www.greenpeace.org](http://www.greenpeace.org) (en inglés). También el resumen ejecutivo del informe en castellano, *Revolución energética. Una perspectiva energética mundial sostenible*, en [www.greenpeace.es](http://www.greenpeace.es).



en la Patagonia chilena, concretamente en Aysén, constituyen uno de los mayores conflictos medioambientales que vive Chile en la actualidad y han provocado un fuerte rechazo local.

Endesa, socia mayoritaria de HidroAysén (junto con Colbún), quiere construir cinco mega-represas hidroeléctricas, que se asentarían sobre los ríos Baker y Pascua e inundarían unas 6.000 hectáreas en un territorio completamente virgen. El objetivo es producir electricidad que luego se transportará más de 2.300 kilómetros hacia el norte mediante 6.000 torres y el tendido de alta tensión más largo del mundo. Se proyecta construir dos presas en el río Baker y tres en el Pascua, con 2.750 MW de potencia instalada. Los ríos de esta región son los más caudalosos del país. Pero la superficie que se inundará para poner en marcha el proyecto incluye tierras agrícolas y ganaderas, territorios de gran valor turístico, formaciones boscosas y especies endémicas, algunas en vías de extinción. El tendido atravesará nueve regiones, y 64 comunas, incluyendo en zonas como Araucanía el territorio de comunidades indígenas, así como 14 áreas silvestres protegidas.

Los críticos del proyecto, como las organizaciones miembros de la campaña Patagonia sin Represas,<sup>6</sup> aseguran que supondría destruir de forma irreversible un territorio de gran valor ecológico y natural, además de acabar con los proyectos regionales de fomento del desarrollo mediante el turismo de alta calidad. Las inundaciones y obras anexas cuencas de gran valor ambiental, provocarían la extinción de especies y afectarían a una de las reservas de agua dulce más valiosas del mundo, así como al clima global.

Las centrales hidroeléctricas en el Baker y el Pascua tendrían numerosos efectos sobre los ecosistemas, como la pérdida de hábitat por la inundación, que afectaría desde a grandes mamíferos como el huemul (en peligro de extinción), insectos y anfibios. También sufrirán los impactos mamíferos acuáticos, aves y peces nativos. Otras especies de la fauna nativa que se verán afectadas son el cóndor, la vizcacha austral, y numerosas aves de ribera asociadas a los humedales que perderán sus sitios regulares de alimentación, anidación

---

6. Véase: [www.patagoniasinrepresas.cl](http://www.patagoniasinrepresas.cl). Entre otras organizaciones, Greenpeace Chile forma parte de la campaña.

y refugio. Las líneas de alta tensión además representan un grave peligro de colisión y muerte de aves.

Un estudio de académicos de la Universidad de Chile ha estimado que, además de los daños sociales y medioambientales, los proyectos supondrán la pérdida de 4.000 empleos y de 40 millones de dólares al año en ingresos por la disminución del número de turistas que acuden a esta región. ¿Quién va a tener interés en visitar un territorio represado, y cruzado por tendidos eléctricos de alta tensión?

### **Un proyecto insostenible**

Endesa señala que los proyectos tienen como finalidad el desarrollo y el progreso, y acusa a quienes se oponen a ellos de frenar esas metas. Lo que la compañía no tiene interés en resaltar es cómo, en Chile, se beneficia de una legislación que se aprobó durante la dictadura de Pinochet y que le permite el uso exclusivo de las aguas y ríos, privatizados en aquellos tiempos. El negocio de las presas y el transporte de electricidad le producirá unos beneficios anuales de entre 1.200 y 1.400 millones de dólares.

El proyecto tiene como objetivo abastecer de energía los núcleos urbanos ubicados mucho más al norte, como Santiago y otras ciudades, y operaciones mineras situadas más al norte todavía, incluso en el desierto de Atacama. Uno de ellos es el de Pascua Lama, un proyecto que fue aprobado el 29 de abril de 2009, aunque había suscitado una importante oposición, y en el que se va a explotar una mina de oro en una zona donde puede afectar a importantes glaciares. Todo esto puede consolidar las desigualdades entre las regiones ya que la Patagonia, y las regiones afectadas, sufrirán todas las consecuencias sin recibir ni un mínimo aporte de electricidad. Además de promover y consolidar un modelo económico y medioambiental insostenible. En Chile, solo un 16% del agua se utiliza para el abastecimiento de la población, mientras el resto es absorbido principalmente por la industria minera.<sup>7</sup>

---

7. E. González, «Las presas de Endesa y el progreso de Chile», *Pueblos*, 3 de julio de 2006.

Si este proyecto se concreta, además, Endesa y Colbún pasarán de controlar actualmente el 74% de la generación de electricidad en el país, a controlar más de un 90%. Endesa podría acumular los derechos del 95% del agua de las cuencas de la Patagonia, ya que dispone de derechos sobre el río Baker (junto con Colbún); Figueroa (junto con AES Gener); Manso (junto con AES Gener); Puelo y Futaleufú. En la mayoría de ellos, la empresa tiene planes para construir nuevas centrales.

### **Precedentes: la presa de Ralco, en el Alto Bío-Bío**

No es esta la primera vez que Endesa está involucrada en proyectos muy controvertidos y que generan importantes conflictos en Chile. Ya lo estuvo hace años, durante el proyecto y posterior construcción de una gran presa hidroeléctrica en la cuenca superior del Bío-Bío, en un territorio donde habitaban comunidades mapuches pehuenches que se opusieron frontalmente al proyecto. Con un modelo de propiedad de la tierra comunitario, se dedicaban al cultivo y al pastoreo, algo a lo que se puso fin con la inundación de 3.500 hectáreas.

Ante el conflicto suscitado por su proyecto, Endesa ejerció presión a todos los niveles del Gobierno y de los medios de comunicación. Sus acusaciones a las comunidades mapuches también eran un precedente de cómo se dirigen actualmente a quienes se oponen al proyecto patagónico: como grupos opuestos al desarrollo y el progreso. Finalmente, y en medio de un proceso lleno de irregularidades, las comunidades mapuches tuvieron que firmar un acuerdo de permuta de sus tierras. El resultado es que miles de personas fueron desplazadas de su territorio tradicional y sus modos de vida, con la inauguración de la presa en el año 2004, después de más de diez años de conflictos. Ganaron los intereses económicos. Perdieron casi todos los demás.

En este proceso Endesa fue acusada de presiones y amenazas, de elaborar informes medioambientales falsos, de pagar sobornos para comprar voluntades... Numerosos dirigentes mapuches fueron detenidos, y la comunidad entera criminalizada, por oponerse a la destrucción de sus tierras y participar en las movilizaciones. Pero no eran los únicos que se oponían: también lo hizo el Relator de la ONU para Pueblos Indígenas, Rodolfo Stavenhagen, la Comisión

Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Amnistía Internacional y numerosos organismos internacionales.

### **Poder económico y poder político**

Endesa ha logrado traducir el poder económico que tiene en Chile en poder político, a través de complejos lazos. El Consejo de Defensa de la Patagonia, junto con varios diputados y senadores, han denunciado a la Contraloría General de la República las declaraciones de varios ministros en apoyo a los proyectos hidroeléctricos en la Patagonia. Sus declaraciones favorables, respaldando un proyecto energético de empresas privadas en detrimento de la opinión de la mayoría de la sociedad chilena, se consideraron una violación de las normas de imparcialidad administrativa que deben regir las actuaciones de los funcionarios públicos, que deben velar por el bien común y no por el bien particular.

También el secretario general de la presidencia se manifestó en términos favorables sobre la Evaluación de Impacto Ambiental, incluso antes de que fuera conocido su contenido. Por ello se consideró que debía ser inhabilitado para cualquier decisión en relación con este proyecto.

Cuando en octubre de 2009 la empresa presentó sus respuestas a los cuestionamientos a su anterior EIA, en la sede regional de la CONAMA en Aysén, los carabineros impidieron que la población pudiera acceder al interior del recinto, dejando fuera incluso a los representantes de varios medios de comunicación a fin de que no se pudieran registrar imágenes. La directora general de la CONAMA señaló que no era una decisión de su departamento, por lo que cabe suponer que otras autoridades dieron la orden de que no se permitiera la libre circulación.

Por otro lado, la empresa ya está realizando una intervención económica directa en el marco de las comunidades, dirigida a ganarse las voluntades de estas y a minar las resistencias al proyecto, a la vez que a dividir las.

### **Fuerte oposición local a los proyectos**

Endesa no ha tenido en cuenta el alto nivel de oposición que generan estos proyectos en Chile y en otros lugares. La campaña Patagonia sin Represas está participada por casi 60 organizaciones de Chile,

Argentina, Italia, España, Canadá y Estados Unidos. En este marco se han presentado recursos jurídicos y denuncias, se ha realizado sensibilización y difusión, campañas de incidencia política, etc. *La Nación*, uno de los medios de comunicación más respetados de Chile, eligió a la campaña como «personalidad del año» en 2008.

También las encuestas muestran que la mayoría de la población se opone a los proyectos. En abril de 2008, según la encuesta CERC, un 53% de los chilenos se oponía. En abril de 2009, según IPSOS, era un 57,6% el porcentaje contrario. En un referéndum en Caleta Tortel, la comunidad más cercana a las presas, el 78% de los participantes rechazó el proyecto.

### **Vulneraciones legislativas**

De acuerdo a la legislación ambiental chilena, antes de autorizarse un proyecto de este tipo, es necesario que se apruebe una Evaluación de Impacto Ambiental (EIA). HidroAysén ha presentado voluminosas —y poco trabajadas ni argumentadas— evaluaciones de impacto ambiental para justificar que el proyecto será respetuoso con el medio ambiente. En febrero de 2010, las autoridades han denegado el tercer intento de la empresa por lograr la validación de sus estudios, argumentando su poca consistencia. Catorce agencias públicas chilenas señalaron que debían rechazarse. Los estudios de la empresa ignoran información importante, utilizan datos incompletos y distorsionan datos científicos. La empresa ha vuelto a pedir seis meses más de tiempo para realizar un nuevo estudio.

Hasta ahora, Endesa no ha aportado información sobre el impacto previsto de los proyectos en el ecosistema, la industria turística local, la flora, fauna y biodiversidad. No ha tenido en cuenta el impacto del cambio climático en los glaciares y en la seguridad de las presas, e incluso ha presentado mapas insuficientes o incorrectos.

Los proyectos suponen una vulneración clara de varias normas legislativas nacionales e internacionales. Uno de ellos es el Protocolo Específico Adicional sobre Recursos Hídricos Compartidos, adscrito al Tratado de Medio Ambiente entre Chile y Argentina (1991). La autorización para efectuar estudios, mediciones y trabajos en el marco de este proyecto se otorgó a ENDESA sin contar con el Plan General de Utilización de cuencas compartidas, requisito contemplado en el acuerdo. Este Tratado está incorporado a la legislación

interna, y es norma aplicable también en el marco del Acuerdo de Cooperación Ambiental Chile-Canadá, firmado paralelamente al Tratado de Libre Comercio (TLC). En 2008 se demandó al Estado chileno ante la Comisión de Cooperación Ambiental de Canadá, que supervisa el acuerdo. La demanda fue admitida.

También se viola el Artículo 19 de la Carta Fundamental sobre garantías constitucionales, y las presas inundarían parte de varios parques nacionales, lo que vulnera la Ley de Bosques de Chile (1931) y el Convenio de Washington (incorporado a la legislación nacional en 1967). El Parque Nacional Laguna San Rafael, que resultará inundado en parte, es Reserva de la Biosfera de la UNESCO desde 1979, estatus que sería afectado por el proyecto.

### Las alternativas para Chile

Quizá uno de los aspectos más inexplorados de todo el debate es que Chile no necesita esta energía. Más allá de cuestionar que una energía hidroeléctrica producida a base de destruir una de las últimas zonas vírgenes del planeta pueda ser limpia, además no es necesaria. Chile es uno de los países del mundo más ricos en fuentes de energía renovables no convencionales (solar, eólica, térmica, fotovoltaica, biomasa).

Si las energías renovables recibieran la inversión adecuada podrían reducir la dependencia energética del país. Chile es vulnerable en términos de energía por varios factores: alta dependencia del exterior; poca diversificación de fuentes y dependencia de la hidroeléctrica; escasa atención a los límites ambientales; ineficiencia energética y alto consumo; inequidad en la distribución, entre regiones y habitantes; y, por último, papel marginal del Estado en la determinación de la política energética.<sup>8</sup>

Frente a esta situación, lo que habría que plantear es una nueva mirada al sector energético, que contemple: presentar una planificación integrada de los recursos; incluir en la matriz energética las fuentes de energía renovables, nacionales y limpias; mejorar la eficiencia energética y disminuir la inequidad; aplicar una política fiscal adecuada a los objetivos de sostenibilidad y, no menos

---

8. Campaña Patagonia sin Represas, op. cit.

importante, recuperar el papel del Estado para definir la política energética.<sup>9</sup>

## **Hidrocarburos: petróleo y gas**

El petróleo y el gas son la base del modelo energético en el que se ha basado el sistema económico mundial en las últimas décadas. El suministro constante de energía ha sido imprescindible para el transporte de personas y mercancías, la industria, el comercio, la producción de alimentos, los servicios, etc. Los combustibles fósiles se han convertido en el pilar del desarrollo económico global porque son relativamente fáciles de extraer y utilizar.

Pero un problema grave es su ubicación geográfica, ya que la mayor parte de las reservas están en Oriente Medio y el mar Caspio, seguidos del Caribe. La clave es que las zonas de producción y las de consumo no coinciden: mientras los grandes consumidores y compradores son las economías avanzadas del Norte, su ubicación está en países del Sur. Por ello estos recursos han sido fuente continua de conflictos. Además, el gas y el petróleo están profundamente conectados con dos de los más graves problemas de nuestro tiempo: el cambio climático y el agotamiento de las reservas de petróleo.

América Latina no es una de las zonas clave en la geopolítica de los hidrocarburos pero sí cuenta con importantes recursos energéticos. Tiene un 10% de las reservas de petróleo mundiales (111.200 millones de barriles) y el 4% de las de gas (7,73 billones de metros cúbicos).<sup>10</sup> Este es un territorio donde se han desplegado con fuerza las multinacionales españolas del sector de la energía.

En 2006 la producción de petróleo fue de 183 millones de toneladas en México, 145 en Venezuela, en torno a 90 en Brasil, 35,8 en Argentina, 27,8 en Ecuador, 27,5 en Colombia, 8,4 en Trinidad y Tobago, y 5,1 en Perú, con cantidades menores en los otros productores de la región. Las reservas estimadas para estos

---

9. Véase el apartado general de energía, donde se plantean los objetivos y posibilidades de la Revolución Energética para el conjunto de América Latina, mostrando la potencialidad de las energías renovables en el futuro de la región.

10. BP, *Statistical Review of World Energy 2008*, Londres, 2008.

países en ese mismo año eran de 87.000 millones de barriles en Venezuela, 12.200 en México, 12.600 en Brasil, 4.700 en Ecuador y 2.600 en Argentina.<sup>11</sup>

En cuanto al gas, la producción para el mismo año, en millones de Tm de petróleo equivalente, fue de 41,5 para Argentina, 29 en México, 31,5 en Trinidad y Tobago, 25,8 en Venezuela, 10,4 en Brasil y 10 en Bolivia, con cifras menores para los demás productores. Las reservas estimadas superaban los 5,15 billones de m<sup>3</sup> en Venezuela, 0,74 en Bolivia, 0,48 en Trinidad y Tobago, 0,44 en Argentina y 0,37 en México.

### **Repsol YPF, un operador global**

La principal empresa española es Repsol YPF, que es la novena empresa del mundo en su sector (descontando a las estatales) y la segunda entre las mayores españolas por ingresos. Su entrada en América Latina se fue produciendo a largo de los años noventa, con la compra de pequeñas empresas locales y de sus correspondientes operaciones de exploración, así como de las reservas. En 1999 adquirió la hasta entonces empresa pública argentina YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales), y dio un paso de gigante hacia la dimensión internacional.<sup>12</sup> Esta adquisición abrió las puertas a la compañía a una rápida expansión en América Latina, con entradas en Argentina, Brasil, Venezuela, Perú, y a continuación por todo el continente. Actualmente opera en 12 países de la región,<sup>13</sup> donde es líder del sector del petróleo y el gas. Sus reservas totales ascienden a 2.612 millones de BEP (barriles equivalentes de petróleo), compuestas en un 59% por gas y un 41% de petróleo, mientras su producción asciende a 411 millones de BEP (un 53,5% procedente del gas).

La entrada de Repsol YPF en Colombia se produjo a principios de los años noventa. Su principal área de operación es el departamento de Arauca, donde opera de forma asociada a la empresa pública Ecopetrol, junto con la estadounidense Oxy y en solitario. Repsol

---

11. BP, *Statistical Review of World Energy 2006*, Londres, 2006; *Ibidem*.

12. M. Gavaldà, *La recolonización. Repsol en América Latina: invasión y resistencias*, Icaria, Barcelona, 2003.

13. Véase la información sobre su presencia global en [www.repsol.es](http://www.repsol.es).



ha sido acusada por Amnistía Internacional de financiar unidades militares para proteger sus instalaciones a pesar de su largo historial de abusos y violaciones de los derechos humanos, así como compañías militares privadas de dudosos antecedentes.<sup>14</sup>

En Bolivia, Repsol YPF opera en el territorio del pueblo guaraní de Itika Guasu, en el Chaco, donde las comunidades indígenas la acusan de realizar actividades de explotación de hidrocarburos sin cumplir con el requisito de la consulta previa, libre e informada a las comunidades. Repsol comenzó a operar en este Bloque en 1999, tras la compra de YPF, época en que se estaba expandiendo la explotación sobre todo de gas en la zona (cuyas reservas eran las mayores del país).

Desde 1993 también opera en el Parque Nacional Yasuní de Ecuador, un territorio amazónico habitado por la etnia Huaorani. Y junto con el BBVA y otros socios, invirtió fuertemente en la construcción del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP), que tiene más de 500 km de longitud y atraviesa parte de la selva amazónica,<sup>15</sup> así como varias zonas protegidas de la cordillera andina, hasta llegar al Pacífico. Existen graves problemas en relación con el OCP, del que es propietaria en un 25%. El estudio de impacto ambiental de un proyecto tan complejo, y que cruza ecosistemas tan frágiles, duró solo dos meses y fue realizado después de firmarse el contrato de construcción. Ha habido frecuentes vertidos y problemas de seguridad.<sup>16</sup> En febrero de 2009 se produjo un nuevo vertido de 14.000 barriles, agravado aparentemente por una cascada de negligencias.<sup>17</sup> Además el OCP ha afectado a once áreas protegidas.

---

14. Amnistía Internacional, «Un laboratorio de guerra: represión y violencia en Arauca», Madrid, 2004.

15. M. Ortega Cerdá (coord.), *La deuda ecológica española: Impactos ecológicos y sociales de la economía española en el extranjero*, Muñoz Moya Editores Extremeños, Brenes, 2005.

16. Se ha calculado que, entre 1999 y 2003, se ha derramado más crudo en Ecuador por roturas de los oleoductos que el que se vertió en el desastre del *Prestige*: más de 600.000 barriles en este país, frente a una estimación equivalente a unos 540.000 en el barco. *Ibíd.*

17. «Setenta grupos ecologistas piden la expulsión de Repsol de la Amazonia», *Público*, 20 de marzo de 2009.

## La «guerra del gas» en Bolivia

Bolivia es uno de los ejemplos más claros de estos problemas. Las revueltas y protestas sociales por el modelo de gestión y explotación de los recursos naturales provocaron en 2003 una dura represión y, finalmente, la renuncia de un presidente en Bolivia. El detonante fue un proyecto de exportación de gas natural hacia EE UU a través de Chile, en condiciones muy ventajosas para las empresas implicadas y el mercado final, pero sin apenas contrapartidas ni para el Estado ni para la población boliviana.

Bolivia es un país con importantísimos recursos naturales de los que la mayoría de su población apenas obtiene beneficios, pues son explotados mayoritariamente por empresas extranjeras, con la complicidad y apoyo de la minoría de población criolla blanca. El 95% de los habitantes del medio rural vive en la pobreza. La situación se agudizó como resultado, en los años ochenta y noventa, de la privatización de las grandes empresas estatales de petróleo, electricidad, telecomunicaciones, así como líneas aéreas y ferrocarriles.

En el año 2002, el entonces presidente Jorge Quiroga propuso construir un gasoducto a través de territorio boliviano y chileno hasta un puerto en este último país. El presidente elegido en 2003, Gonzalo Sánchez de Lozada, un empresario minero, lo retomó en medio de una fuerte crisis social y política.

Tres empresas (Pacific LNG, British Petroleum y Repsol YPF) habían previsto desarrollar el proyecto. Se trataba de construir un gasoducto hasta Chile y desde allí exportar gas a bajo coste a California y, en menor medida, a México. Los beneficios previstos eran altos, aunque las contrapartidas para el Estado boliviano resultaban mínimas. Con los precios previstos de venta, y el volumen de explotación en juego (30 millones de metros cúbicos al día), los ingresos anuales para Bolivia solo superarían ligeramente los 41 millones de dólares, frente a casi 1.900 que quedarían en manos del consorcio.<sup>18</sup>

Las revueltas se extendieron por todo el país. Las razones de la oposición eran varias: por un lado, el país tiene un nivel muy bajo

---

18. M. Gandarillas, «Proyecto de exportación de gas natural boliviano a California y México», CEDIB, mayo de 2003.

de abastecimiento interno de energía, y muchas personas todavía usan leña como principal fuente para cocinar o calentarse (un 53% no tiene electricidad); otro factor fueron las condiciones ventajosas que las compañías se habían otorgado y el Estado boliviano había consentido. Por último hay que considerar el hecho de que la exportación iba a realizarse a través de Chile (existe un alto grado de animadversión hacia este país desde que a finales del siglo XIX Bolivia perdiera la salida al mar tras la Guerra del Pacífico).

Las protestas llegaron hasta El Alto, ciudad aledaña a la paz, donde culminaron en una durísima represión por parte de las Fuerzas Armadas, que causó numerosos muertos. Múltiples organismos, incluido el Defensor del Pueblo, exigieron la renuncia del presidente, y las revueltas se extendieron a todo el país. El 17 de octubre, Sánchez de Lozada presentó su renuncia al Congreso y huyó del país.

Las empresas españolas no se libran de las críticas generales que pueden hacerse a la actividad de las multinacionales. En el caso de las eléctricas, reproducen en América Latina un modelo energético que ya se ha demostrado como insostenible, algo que ocurre incluso en mayor medida en el sector de los hidrocarburos. Pero hay cuestiones más generales que quizá también merece la pena destacar. La primera es el esfuerzo que realizan para que la información sobre sus impactos en América Latina no lleguen a la opinión pública española, dado el impacto negativo que esto podría tener sobre su imagen. No les interesa que se conozcan unos comportamientos y actuaciones que en muchos casos en España no serían legales y, en otros, difícilmente aceptables en términos éticos. Ocultar esa información se convierte así en imperativo, y a ello contribuyen los enormes gastos en publicidad para ofrecer una imagen responsable y sostenible. Es importante saber que la realidad es mucho más compleja.