

EL CRECIMIENTO ECONÓMICO
COMO OBJETIVO Y LAS
RESPUESTAS A LA CRISIS
ECONÓMICA

Jordi Roca Jusmet

Universitat de Barcelona

- 1) ¿Cómo medimos la actividad económica?
Definición y uso de las magnitudes macroeconómicas
- 2) Algunas críticas al objetivo del crecimiento
- 3) La crisis económica actual: ¿revalorización del objetivo del crecimiento?
- 4) Algunas orientaciones para una respuesta a la crisis compatible con una transición hacia una sociedad más equitativa y sostenible

¿Cómo medimos la actividad económica?

- Actividades productivas son las que cuestan dinero: bienes y servicios vendidos al mercado + bienes y servicios ofrecidos por las administraciones públicas
- Producir equivale a generar ingresos (o rentas). Producto Interior equivale por definición a Renta Interior
- Actividades no remuneradas no son “productivas”: quedan ocultas

¿ Cómo medimos la actividad económica?

- Diferencia entre magnitudes brutas y netas:
$$\text{PI Neto} = \text{PI Bruto} - \text{Depreciación del capital}$$
- Idea implícita de “sostenibilidad”:
economía es sostenible si
$$\text{Inversión} \geq \text{Depreciación del capital}$$

es decir si $\text{Consumo} \leq \text{PI Neto}$
- Recursos procedentes de la naturaleza se consideran como inagotables

¿ Cómo medimos la actividad económica?

- Indicadores macroeconómicos definidos inicialmente con voluntad descriptiva
- Creciente uso valorativo-normativo:
 - *Evolución del Producto Interior como medida de éxito/progreso económico
 - *La Renta per cápita se considera una primera aproximación al bienestar económico

Algunas críticas a los indicadores macroeconómicos

- El reduccionismo monetario. Concepción estrecha de bienes y servicios económicos:
 - *Mujeres que hacen trabajo no remunerado se consideran “inactivas”
 - *Mercantilización o financiación pública de actividades antes realizadas en el ámbito doméstico o comunitario hacen crecer la economía

Críticas “ecológicas” a los indicadores macroeconómicos

- Insensibilidad al agotamiento de los recursos naturales (tanto del producto interior “bruto” como del “neto”)
- Insensibilidad a los costes ambientales (y en general a los costes sociales)
- Los gastos defensivos: ¿activo o pasivo?

Crecimiento económico y nivel de vida/bienestar

- Agregación de “producciones” atendiendo únicamente a su coste económico y no a su utilidad social
- La importancia de la distribución de la renta (misma renta per cápita puede esconder realidades sociales muy diferentes)

Crecimiento económico y nivel de vida/bienestar

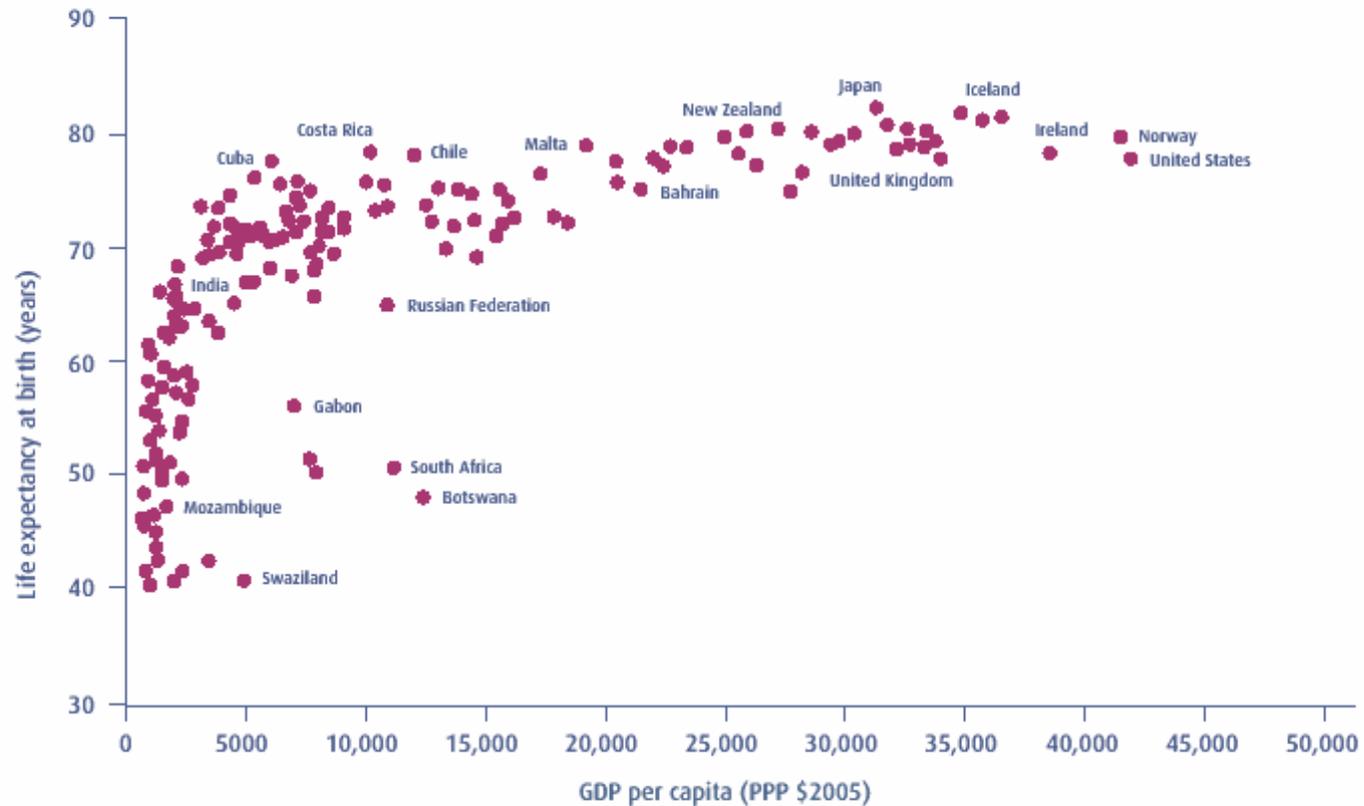
- ¿Desvinculación entre crecimiento económico y nivel de vida en los países ricos?:
 - * Datos “subjetivos” (encuestas sobre “felicidad”)
 - El papel del consumo privado relativo o “posicional”: la desigualdad como generadora de consumismo/insatisfacción

Crecimiento económico y nivel de vida/bienestar

- ¿Desvinculación entre crecimiento económico y nivel de vida en los países ricos?:
 - * Datos “objetivos” (esperanza de vida, acceso a la educación,...)
 - La importancia de determinadas prioridades de gasto público ligadas al “Estado del bienestar” (sanidad, educación, protección de la pobreza)

Esperanza de vida vs renta per cápita

Figure 8 Life expectancy at birth vs average annual income¹⁶



La crisis económica actual y el objetivo del crecimiento

- La crisis económica actual da argumentos adicionales a la crítica a los indicadores macroeconómicos
- Evolución del crecimiento económico “oculta” no sólo el trabajo no remunerado, la desigualdad, los costes ambientales y sociales sino también la “insostenibilidad económico-financiera” de determinados modelos de crecimiento

La crisis económica actual y el objetivo del crecimiento

- Indicadores de éxito económico pueden ocultar grandes desequilibrios económicos:
 - *Crecimiento excesivo del crédito basado en disminución excepcional de tipos de interés y expectativas inadecuadas del precio de los activos
 - *Hiperdesarrollo de determinados sectores económicos (construcción,...) no sostenible en el futuro
 - *Dependencia de la financiación procedente del exterior

La crisis económica actual y el objetivo del crecimiento

- Indicadores de éxito económico pueden ocultar grandes desequilibrios económicos:
 - Algunos “milagros económicos” tenían bases muy débiles (Islandia, Irlanda,...España)

La crisis económica actual y el objetivo del crecimiento

- Sin embargo, destrucción de empleo asociada a disminución del PIB tiende a poner en primer plano el objetivo de la vuelta al crecimiento económico
- Aunque sea con cambios en el “modelo” se tiende a considerar que el crecimiento económico –la expansión de los ingresos y del consumo- es un objetivo incuestionable

El clima actual: (más) favorable al intervencionismo

- Ausencia de regulación adecuada lleva a que los agentes económicos transfieran costes y riesgos de todo tipo al resto de la sociedad (ambientales y también financieros)
- Crisis económico-financiera: quiebra de la idea dominante durante las últimas décadas de la eficiencia de los mercados y la conveniencia de reducir al mínimo la interferencia estatal

Las propuestas “keynesianas”

- “Keynesianismo tradicional”: frente a la caída de la demanda efectiva se deben impulsar políticas expansivas y en especial de aumento del gasto público (mayor efecto multiplicador que reducción de impuestos/mayor efectividad que política monetaria en situaciones de crisis)

Las propuestas “keynesianas”

- El énfasis keynesiano tradicional se centra no en composición del gasto público sino en su efectividad como palanca para restaurar el crecimiento económico aunque sea a costa de déficit público (el futuro crecimiento financiará el servicio de la deuda)

El “keynesianismo verde” o *Green New Deal*

- Aspecto positivo:

La crisis económica puede ser la oportunidad para invertir masivamente en una “reestructuración ecológica” de la economía (nuevas formas de energía, transporte público, aislamiento de edificios, conservación ambiental,...)

El “keynesianismo verde” o *Green New Deal*

- Aspectos negativos:
 - *Las propuestas tienden a valorarse por su efecto sobre la demanda y el empleo más que por sus efectos ambientales y pueden relegarse los cambios que sí disminuyen la demanda y el empleo (mayor austeridad en los estilos de vida,...)
 - *Objetivo sigue siendo volver a una senda de crecimiento

¿Qué políticas defender en la situación actual?

- Principio básico orientador: preocuparse por el bienestar y la sostenibilidad y abolir el Producto Interior como indicador de éxito económico
- Se debería buscar la “prosperidad sin crecimiento” (Tim Jackson) o mejor la “prosperidad sin (necesidad de) crecimiento” en donde prosperidad debe entenderse como mejora del bienestar respetando los límites ecológicos. También puede equipararse a “desarrollo sostenible” siempre que desarrollo no se identifique con crecimiento

¿Es inevitable el crecimiento económico para el “pleno empleo”?

- Experiencia histórica: relaciones entre empleo y crecimiento económico son complejas pero en general períodos de estancamiento económico (¡y más los de decrecimiento!) se asocian a destrucción de empleo
- Sin embargo, debe enfatizarse que ello es resultado de:
 - *Aumento de la productividad del trabajo (asociado en gran parte a combustibles fósiles baratos)
 - *Incrementos de productividad del trabajo se han orientado a aumento de los ingresos (¡no siempre de los trabajadores!) más que a reducciones del tiempo de trabajo

¿Es inevitable el crecimiento económico para el “pleno empleo”?

- Cambios estructurales en las tecnologías y en el peso de las diferentes actividades económicas (ej. mayor peso de los servicios a las personas) podría comportar estancamiento o incluso disminución de la “productividad” del trabajo tal como la medimos. Aumento de la productividad del trabajo no siempre es deseable.

¿Qué políticas defender en la situación actual?

- Las políticas concretas deberían intentar avanzar (o como mínimo no retroceder) en dos terrenos: mayor equidad social y reducción de los impactos ambientales

¿Qué políticas defender en la situación actual?

- Impulso de la demanda –mediante gasto público o ayudas- debe ser muy selectivo según criterios ambientales (por ejemplo, ni un euro para apoyar al sector del automóvil) y sociales (prioridad a una red pública de calidad de servicios básicos: educación, sanidad, cuidados de la gente mayor,...)

¿Qué políticas defender en la situación actual?

- El deseable decrecimiento de algunas actividades (transporte privado, energías no renovables, publicidad...) hace inevitable la reducción de determinados empleos. Cuestión conflictiva: ¿el mantenimiento de los puestos de trabajo no puede ser un principio absoluto!
- Reestructuración del empleo debe darse en un marco de fuerte protección social y de orientación hacia el pleno empleo.

¿Qué políticas defender en la situación actual?

- Políticas públicas y de negociación colectiva favorables a la reducción del tiempo de trabajo: una mejor distribución del trabajo (mercantil y doméstico) es una orientación más interesante que la del derecho a no trabajar (“renta básica”)

¿Qué políticas defender en la situación actual?

- Déficit público puede ser inevitable para aumentar el gasto público en situación de crisis pero debe tenderse a eliminarlo con un aumento de los ingresos públicos (¿quién pagará la deuda pública si la economía quizás no crece o incluso decrece?)

¿Qué políticas defender en la situación actual?

- Fiscalidad debe ser más progresiva (revertir cambios regresivos: baja fiscalidad rentas de capital, supresión impuesto del patrimonio...) y puede ser necesario disminuir el salario neto (de algunos trabajadores) aumentando la fiscalidad y las cotizaciones sociales (en el futuro habrán de crecer si se quiere mantener la posición relativa de los pensionistas en un sistema de “reparto”)

¿Qué políticas defender en la situación actual?

- Prioridad de revertir la situación de creciente desigualdad de los últimos años (injusta y que contribuye a alimentar el consumismo) mediante la fiscalidad (¡pero problema de fraude fiscal!) y el aumento de los bajos salarios (salarios mínimos; negociación colectiva)

¿Qué políticas defender en la situación actual?

- Fiscalidad también debe servir para penalizar determinados consumos que generan costes ambientales y sociales (ej. emisiones contaminantes, generación de residuos, bolsas de plástico, queroseno de aviación, diferenciación fiscal de vehículos,... tabaco)

¿Qué políticas defender en la situación actual?

- Orientación hacia una economía más equitativa y sostenible no sólo es cuestión de normas y de políticas de ingresos y gastos públicos
- El estímulo indiscriminado al consumo puede ser funcional desde una óptica keynesiana (“paradoja del ahorro”) pero crisis debería ser una oportunidad para replantearse excesos consumistas

¿Qué políticas defender en la situación actual?

- Apoyar iniciativas empresariales y ciudadanas que permiten experimentar alternativas y que generan cambios –aunque sean muy modestos- hacia una sociedad más justa y sostenible: formas diferentes de producir (agricultura ecológica,...); formas de organización laboral menos jerárquicas; cooperativas de consumo; compartir determinados bienes (ej. *carsharing*); financiación selectiva (banca ética)...

¡MUCHAS GRACIAS POR
VUESTRA ATENCIÓN!