

# LA FILOSOFÍA EN LAS REDES SOCIALES



## JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

*"Ufff... El Descartes ese estaba 'to' ido, ¿Qué no?... Me ralla mazo".*

¿Cómo es posible que el ejercicio más específicamente humano resulte tan extraño a la actividad de nuestros adolescentes? Si pensar -y pensar sobre los problemas universales- es casi uno de los síntomas de la adolescencia como posición ante el mundo, ¿por qué el ejercicio del pensamiento crítico y fundado, por subjetivo que sea, se les hace tan cuesta arriba?

Partimos de estos interrogantes -y otros- y llegamos a la conclusión de que debíamos abrir un espacio para el pensamiento riguroso y creativo en las asignaturas que coordinaba el departamento y ver qué pasaba... El curso primero de Bachillerato era el momento oportuno, el contexto privilegiado para la experiencia, y así apareció la disertación en nuestras evaluaciones y en sus vidas.

Una vez convencidos de pensar por escrito sobre una cuestión propuesta y con la excusa de un lote de material seleccionado, se abrió un extenso campo de trabajo para todos, en el que lo más llamativo fue comprobar la dificultad que representa para muchos alumnos analizar y comentar-oralmente o por escrito- mensajes sobre la naturaleza humana y los grandes interrogantes que se formula. Algunas posibles causas de esta dificultad, pensamos, radicaría en que los adolescentes hoy se limitan a consumir imágenes, sin más, de manera acrítica y casi automática; no poseen el vocabulario y los recursos conceptuales adecuados para interpretar, valorar y expresar lo que leen o lo que ven.

*"Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo", decía Wittgenstein, y ellos viven inmersos en el mundo del "zapping" televisivo, los video juegos e Internet, dominado por la prisa y en la sucesión vertiginosa de imágenes y sonidos, rasgos que se nos aparecían como opuestos a la contemplación detenida, la percepción del detalle, el matiz del dato o la emoción, y el gusto por la revisión o "segunda mirada", imprescindibles para encontrar el significado profundo de las propias experiencias.*

Sin contar con el solipsismo un poco aterrador de la socialización virtual que crea la ilusión de un ingente colectivo de "amigos", cuya existencia depende exclusivamente de su estancia en la red, como la realidad misma cartesiana; pendiente ella misma de su estar en la red de la propia razón.

¿Sería posible sembrar detenimiento en el vértigo del ritmo de la pantalla del ordenador?, ¿e imponer pensamiento dialógico, como aquel fundador de todo esto, en la soledad esencial de un "chat"?

Por eso, se nos ocurrió incorporar una herramienta muy familiar para ellos, "**el uso de las redes sociales**", para habituarles a esa percepción detenida, tranquila y reflexiva de las realidades que les asaltan; y vehicular el contacto colectivo, el diálogo, a la luz del que se estructura toda construcción del pensamiento.

Nuestros alumnos y alumnas posiblemente "ven más" que nosotros, pero ciertamente necesitan aprender a "ver mejor". Para ellos, la Filosofía puede ser una oportunidad, siempre que nos atrevamos a romper con los recursos didácticos tradicionales e incorporar a nuestra actividad educativa su propio medio de comunicación y reflexión: las redes sociales.

## OBJETIVOS

- **Despertar** el interés por la reflexión filosófica.
- **Utilizar** las redes sociales como vehículo de transmisión de opiniones propias.
- **Argumentar** de modo racional y coherente los propios puntos de vista.
- **Utilizar** "el diálogo en la red" para contrastar y debatir diferentes puntos de vista.
- **Adoptar** una actitud crítica ante opiniones contrapuestas, exigiendo que estén siempre debidamente fundamentadas, sometiéndolas a una reflexión

racional y un análisis de los conceptos previos, prejuicios y posiciones ideológicas que puedan existir como condicionantes.

- **Reconocer y comprender** los problemas analizados como problemas filosóficos.
- **Valorar** el debate de posiciones contrapuestas como medio de practicar el respeto a los demás y la tolerancia positiva contra cualquier forma de discriminación.

### DESTINATARIOS Y PARTICIPANTES

La experiencia se desarrolló en los cinco grupos de 1º de Bachillerato.

### DESARROLLO. PRINCIPALES ACCIONES Y ACTIVIDADES DESARROLLADAS

La experiencia se desarrolló desplegando los siguientes tiempos de trabajo:

- a. Presentación de los contenidos teóricos y materiales.
- b. Apertura de la reflexión y el debate.
- c. Debate en las redes sociales.
- d. Planteamiento de la pregunta cuya respuesta constituye el ejercicio de disertación.
- e. Debate en redes sociales durante la redacción.
- f. Redacción de la disertación.
- g. Evaluación de la disertación.

Pero veámoslo con detalle según nuestro plan. Los siguientes **contenidos teóricos y materiales**, detallados por evaluación, se aplicaron a la secuencia precedente:

### PRIMERA EVALUACIÓN

Los contenidos teóricos de la primera evaluación, con los que han de ir *trenzando* los materiales, han sido:

- Definiciones sobre el ser humano.
- El lugar del hombre en el cosmos.
- Origen antropológico de la filosofía.
- El problema mente-cuerpo.

Para este primer tema, se propone a los alumnos los siguientes materiales:

- **Lecturas** como *Génesis* de Bernard Beckett; *Tercera meditación*, de las *Meditaciones metafísicas* de Descartes; *Siete teorías de la naturaleza humana* de Leslie Stevenson; que van realizando individualmente durante un mes y medio mientras en clase se plantean actividades sobre el mismo tema.
- **Fragmentos de obras** como *El puesto del hombre en el cosmos* de Max Scheler; *¿Qué es el hombre?* de M. Buber; *Tragedias. Antígona* de Sófocles; *¿Qué es el hombre?*, *Más allá de la libertad y la dignidad* de Skinner; *El yo y su cerebro* de K. R. Popper y J. C. Eccles.
- **Páginas Web:** Mentes y máquinas. Guía electrónica de filosofía.  
[www16.brinkster.com/mentesyquinas/](http://www16.brinkster.com/mentesyquinas/)
- **Proyección de la película** *Blade Runner*.

El proyecto propuesto se ha centrado en “El hombre” y se les ha planteado a modo de pregunta:

*“Piensa el hombre que piensa, luego ¿existe? ¿y la máquina?”*

## SEGUNDA EVALUACIÓN

Los contenidos de la segunda evaluación han sido:

- La idea de belleza.
- La estética desde sus inicios hasta Baumgarten.
- El arte como respuesta a la pregunta por la existencia.
- Introducción a las diferentes formas de mirar o pensar la realidad.
- El existencialismo sartriano.
- La antropología freudiana.
- El nuevo concepto de inteligencia emocional.

Para el segundo tema, se propone a los alumnos los siguientes materiales:

- **Lecturas** como *El retrato de Dorian Gray* de Oscar Wilde; *Diálogos*, *El banquete*, *Ion* o *La República* de Platón; *El miedo a la libertad* de Erich Fromm; *Monográfico Inteligencia emocional* publicado por National Geographic de Eduardo Punset.
- **Fragmentos de obras** como *Carta a Meneceo* de Epicuro; *Tratado del hombre* de Descartes; *Sobre la libertad de la voluntad* de Schopenhauer; *Crítica de la razón práctica* de Immanuel Kant; *La actualidad de lo bello* de H. G. Gadamer; *Crítica del juicio* de I. Kant; *El existencialismo es un humanismo* de Jean-Paul Sartre; *Una investigación sobre el origen de nuestra idea de belleza* de F. Hutcheson; *La muerte en Venecia* de Thomas Mann.
- **Páginas Web:** [www.symploque.trujaman.org](http://www.symploque.trujaman.org)

[filoantropologia.webcindario.com](http://filoantropologia.webcindario.com)

El proyecto se ha centrado en “La belleza y el narcisismo como experiencia existencial y epistemológica” y se ha planteado a modo de preguntas:

“¿Hay que perder el alma para ganar la belleza y la inmortalidad?”

“¿Es el ser humano lo que conoce, o conoce aquello que es?”

## TERCERA EVALUACIÓN

Los contenidos teóricos de la tercera evaluación han sido:

- La Metafísica; origen y significado.
- La realidad, ¿una o múltiple?, ¿esencia o apariencia?
- Los grandes representantes de la Metafísica.

Para el tercer tema, se propone a los alumnos los siguientes materiales:

- Lecturas como *Hamlet* de Shakespeare, *Calígula* de Camus y *Nada* de Jeanne Teller.
- Fragmentos de obras como *El mito de Sísifo* de Camus, *La Náusea* de Sartre.
- Películas como *El piano* de Jane Campion.

Se les ha propuesto a los alumnos la siguiente cuestión:

“¿Quiere el hombre ser humano?”

### b. Apertura de la reflexión y el debate

Desde el comienzo de la evaluación, y dejando unos días prudenciales para que los alumnos vayan trabajando sobre el material, se establece un tiempo cada clase para “dudas de material”. Se comienza con la formulación de preguntas para propiciar el razonamiento. Esta actividad inicial da paso a realizar exposiciones para ampliar conocimientos; comentar textos para analizar, sintetizar, relacionar ideas; debatir para aprender a argumentar y rebatir.

Todas estas actividades le proporcionan al alumno un material riquísimo que le permitirá hacer las lecturas propuestas de forma mucho más profunda y crítica.

### c. Debate en las redes sociales

Durante la evaluación, se alienta a la lectura y trabajo del material de forma colectiva, e incluso se sugiere la idea de que pueden "citarse", entre ellos, reconociendo a los demás como autores de las ideas prestadas, y favoreciendo así un clima de reconocimiento del "otro", esencial para la construcción del pensamiento crítico.

Transcurrido el tiempo establecido, y siempre unos 15 días antes de los exámenes de evaluación, se les propone una pregunta para la realización de la disertación con todo el material obtenido. Entre la formulación de la pregunta y la realización de la disertación se establece un tiempo de unos 3 días con un fin de semana entre ellos, momento para el que se les recomienda, con más intensidad, usar las redes sociales para compartir reflexiones y formalizar el discurso.

La pregunta debe causarles inquietud, curiosidad y un cierto desconcierto porque eso les empujará a debatir y poner en común entre ellos todo tipo de reflexiones. Los profesores solo intervendrán para encauzar los debates.

La experiencia es sumamente positiva porque las iniciativas de los alumnos permiten tratar aspectos de lo más variado sobre el tema. Reforzar el pensamiento en equipo y la ayuda entre iguales.

### d. Redacción de la disertación

Proponemos el siguiente documento para la realización de la disertación, basándonos en la aportación metodológica de Adela Cortina.

Según Adela Cortina:

*La disertación es un texto personal del estudiante en el que éste se esmera por exponer claramente un problema filosófico y, en lo posible, resolverlo.*

1. *Supone un esfuerzo de reflexión que exige pericia para conducir y expresar el propio pensamiento.*

2. *Se trata de un acto filosófico que requiere aprender una técnica, pues es un género particular de composición escrita que sigue unas reglas específicas a las que conviene ajustarse.*
3. *La disertación se inscribe en una relación con un destinatario e implica la voluntad de convencer por medio de la argumentación. Así pues esta técnica filosófica sólo es pensable como un diálogo basado en la argumentación racional.*
4. *En ella se pone a prueba el espíritu crítico de quien la elabora y la capacidad de plantear y analizar las nociones y problemas que un tema pone en juego.*
5. *En definitiva, se pretende construir una reflexión clara, rigurosa y coherente; no se trata, en absoluto, de reproducir una lección aprendida.*

**Para realizar la disertación** les proponemos el siguiente guión que consta de tres partes: introducción, desarrollo y conclusión.

#### I. Introducción

Tiene que ser precisa y no muy extensa (10 ó 15 líneas como máximo). En ella se plantea el problema, se subraya su importancia y se desvelan sus presupuestos.

Si el tema no está formulado en forma de pregunta, entonces es pertinente abrir una o varias cuestiones que muestren el problema o problemas filosóficos contenidos en el mismo. Y, es conveniente que incluya una enumeración de los pasos a seguir.

#### II. Desarrollo

En esta parte se despliega y llena de contenido el esquema proyectado. Exige poner en juego los conocimientos que se tienen sobre la materia en cuestión, sin divagar hacia cuestiones irrelevantes.

No existe un plan universal válido para todos los temas. Son siempre posibles varios tipos de estrategias. Por ejemplo:

1. Cuando el tema exige afirmar o negar una tesis, se puede empezar exponiendo la tesis a defender con sus respectivos argumentos, después, las objeciones contra esa tesis; y, por último, la refutación de esas objeciones.
2. Cuando permite afirmar o negar una tesis, pero también una postura intermedia: una síntesis, entonces se puede plantear una **estrategia dialéctica**.

El plan dialéctico tiene tres partes: **la primera**, la presentación y defensa de una tesis; **la segunda**, la exposición y el apoyo de la antítesis; **y tercera**, la síntesis.

Este procedimiento implica que la tesis y la antítesis no son realmente contradictorias, sino que son compatibles.

3. Cuando se trata del análisis de una noción o concepto, entonces el plan será analítico:

**Primero** la noción se descompondrá en los elementos que la integran y se dará su definición; **segundo**, se estudiarán aquellos conceptos que se derivan inmediatamente de ella; **y tercero**, se desarrollarán los problemas que genera: sus interpretaciones, su importancia y valor, etc.

### III. Conclusión

Es el espacio donde se cierra el tema resumiendo brevemente el desarrollo y formulando la solución o destacando con claridad las consecuencias que se siguen de lo dicho.

Si hemos planteado preguntas en la introducción, será el momento de darles respuesta de manera clara y concisa.

Por otra parte, si no consideráramos cerrado el asunto, convendría formular alguna nueva pregunta que indicara por dónde debería continuar la reflexión.

La conclusión puede incluir opiniones personales, siempre que se argumenten, y, también, recursos literarios que impacten positivamente en el lector.

### g. Evaluación de la disertación

Se tendrán en cuenta los siguientes elementos para comprobar la consecución de los objetivos:

#### Documentación:

- Muestra interés y se esfuerza por localizar información procedente de fuentes variadas.
- Maneja correctamente la documentación, seleccionando de manera crítica los datos pertinentes.
- Sintetiza y transmite la información obtenida, potenciando el debate.

#### Análisis:

- Profundiza en el conocimiento y valoración objetiva del tema trabajado, evitando una descripción superficial o apresurada de sus elementos.
- Sabe identificar los contenidos del tema trabajado y situarlos adecuadamente en relación a su contexto histórico, cultural y filosófico.

#### Comprensión:

- Muestra un nivel de comprensión adecuado de las cuestiones “filosóficas” planteadas y de la respuesta que ofrecen los diferentes componentes del **foro**.
- Razona y argumenta de manera adecuada sus ideas o propuestas.

#### Creatividad:

- Establece conexiones entre ideas con originalidad e imaginación.
- Realiza aportaciones y sugerencias creativas en el trabajo común y acoge con respeto las opiniones de los demás.
- Busca enfoques y soluciones novedosas a los problemas y dificultades que se le presentan.

Estos elementos se concretan en los siguientes **criterios de calificación**:

- |  |            |
|--|------------|
| • Estructuración adecuada del trabajo                    | 1 punto    |
| • Argumentación hilada                                   | 1.5 puntos |
| • Claridad de ideas                                      | 1.5 puntos |
| • Profundidad investigación y uso de materiales diversos | 2 puntos   |
| • Expresión  | 1.5 puntos |
| • Originalidad   | 2.5 puntos |

### VALORACIÓN DE LOGROS Y POSIBILIDADES FUTURAS

Nuestra valoración de la actividad de la disertación dentro de la programación del curso es altamente positiva.

Percibimos que esta actividad, como ninguna otra, consigue implicar al alumno en la reflexión filosófica y sentirse protagonista de su creación. La satisfacción personal por el reto conseguido es uno de los mayores alicientes para desear disfrutar de la aventura filosófica de manera continuada.

Por otro lado, el hecho de incluir los debates a través de las redes sociales, nos acerca a su manera de ver y hacer las cosas. Ha sido duro, pero apasionante, ver nacer el discurso racional y creativo donde ellos mismos no esperaban ver aparecer nada en absoluto; y la consiguiente satisfacción que esto les ha reportado. Hemos recogido también en este sentido, comentarios de las familias, en los que se nos relataba con sorpresa divertida y admirada cómo las comidas familiares llegaban a ser monotemáticas, sobre la pregunta de la disertación; o se establecía un debate en casa sobre los libros y materiales recomendados, (tanto con los familiares, o con estos y los compañeros con los que se reunían para trabajar); o

cómo los padres escuchaban debatir a sus hijos con los compañeros en términos, con palabras y conceptos, novedosos para los primeros en las conversaciones de los segundos. A menudo en el apartado de "Bibliografía y otras fuentes", aparecían reseñas del tipo: "conversación con mi madre", o bien "frase de mi padre".

El gran dilema de la educación actual es descubrir cómo llegar a los alumnos y que estos interioricen lo que aprenden como parte de sus vidas, toda vez que "sus vidas", aparecen como un proyecto divorciado del aprendizaje en el centro escolar, diferido siempre a un futuro que no conectan con el presente de la adquisición de conocimientos, destrezas ni competencias. No nos son ajenos estos "argumentos": "Estudiar, ¿para qué?, si esto no lo voy a volver a ver en mi vida", "Si esto no sirve para nada, ¿por qué lo damos?", o el más temible: "Esto que acabas de decir, ¿entra a examen?".

Restaurar a su primitivo papel humanizador el discurso racional, integrarlo en sus usos y costumbres, hacerlo accesible y, aún más, que el alumno lo reclame como derecho propio, es el objetivo horizonte de este proyecto.

Es cierto que la naturaleza de todo horizonte es huir de la mano que lo quiere alcanzar en la medida exacta en que lo perseguimos. Pero la experiencia nos ha revelado que en algunos casos, en algunos alumnos y alumnas, *estamos instalados* en ese horizonte.

### SUGERENCIAS DIDÁCTICAS

Dada la exhaustividad con la que se describen las actividades desarrolladas y los recursos empleados en el apartado de **desarrollo**, lo que sugerimos es que un posible trabajo en otros centros educativos se realice a partir de esta descripción, cambiando los aspectos que mejor se ajusten a la programación propia.

