

La investigación para la paz ante la crisis ecosocial

Algunas consideraciones y propuestas

JESÚS ANDRÉS SÁNCHEZ CAZORLA

En este texto se van a realizar algunas consideraciones y propuestas en relación con el tratamiento de las cuestiones ambientales desde la investigación para la paz y, especialmente, sobre cuál debería o podría ser la respuesta de esta ante los desafíos que plantea la crisis ecosocial.

Objetivos de la investigación para la paz

Antes, muy brevemente, nos vamos a preguntar acerca de cuáles son los objetivos y tareas, fundamentales de la Investigación para la paz (ipp). En adelante, me referiré con esa abreviatura, ipp, a la investigación, educación y acción para la paz, por tanto, al campo de conocimiento transdisciplinar y de transformación social que pretende construir la paz, en el que son necesarias tareas de investigación, pero también de educación y de acción/transformación social para la paz. Creo, además, que el objetivo principal de ese campo debería ser ese, construir la paz. Si admitimos lo anterior, una cuestión clave es el concepto de paz del que partamos.

Una tarea necesaria (no a realizar en este texto, sino tarea de la ipp) será caracterizar la paz, llenándola de contenido.

Otras tareas, igualmente necesarias, entre otras, será realizar propuestas de construcción de la paz en el mundo real, identificación de los actores sociales que podrían realizar esas transformaciones, cómo potenciar y mejorar la capacidad de estos para fomentar transformaciones deseables, o, incluso, cómo fomentar la creación de esos actores.

Un modo que me gusta emplear para caracterizar la paz, con pocas palabras, es entenderla como un proceso que nunca acabará en el que se intenta ir creando

condiciones que permitan una vida digna, una vida buena para todas y todos en el único lugar que tenemos, este planeta Tierra.

¿Esto qué supone? Naturalmente, no pretendo responder exhaustivamente a esta cuestión en este texto, ya que estamos hablando del objetivo, quizás, más ambicioso y complejo que pueda plantearse la humanidad.¹

Se trata de un proceso multidimensional –han de contemplarse todas las dimensiones que se consideren relevantes y pertinentes, sociales, económicas, ambientales, culturales, etc.– a todas las escalas –desde lo individual hasta lo global– y que exige no solo analizar, interpretar y explicar los procesos y dinámicas que ocurren en la realidad, sino también intentar esta para construir la paz.² Para ello, necesitaríamos de lo que podríamos denominar una ciencia social emancipatoria.³ Quizás sería mejor hablar de una tecnociencia social emancipatoria. La ipp creo que debería/podría ser esa tecnociencia social emancipatoria.⁴

Construir la paz, planteado de ese modo, es una tarea inmensa que requiere de las aportaciones de prácticamente todos los campos del conocimiento, pero también de saberes y prácticas tradicionales de culturas y pueblos diversos y que requiere, igualmente, de la mejora en la capacidad de transformar la realidad en un sentido emancipatorio por parte de diferentes actores y colectivos sociales.

¹ Sobre el concepto de vida digna, vida buena, ver Equipo FUHEM Ecosocial, «Por un enfoque ecosocial para el estudio de la vida buena», *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, núm. 161, 2023, pp. 11-25; Equipo FUHEM Ecosocial, *Informe ecosocial sobre calidad de vida en España. Balance, tendencias y desafíos*, FUHEM Ecosocial, Madrid, 2023; Jorge Riechmann (Ed.), *¿Cómo vivir? Acerca de la vida buena*, Los libros de la Catarata, Madrid, 2011.

² Dejo apuntadas otras caracterizaciones de la paz como, entre otras, las vinculadas al proceso del desarrollo de las capacidades humanas de todos, de satisfacción de las necesidades humanas de todas, generaciones actuales y futuras, en el único lugar que tenemos que es la Tierra. Ver Santiago Álvarez Cantalapiedra, «De las necesidades del capital a las necesidades humanas», en Santiago Álvarez Cantalapiedra, *La gran encrucijada. Crisis ecosocial y cambio de paradigma*, Ediciones HOAC, Madrid, 2019, pp. 143-155.

³ Empleo la palabra emancipación en el sentido que le da Erik Olin Wright (EOW), en este texto «Construyendo utopías reales», *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, núm. 149, 2020, p. 101. Algunas de las tareas que esa ciencia social emancipatoria debe realizar, según EOW, las señala Santiago Álvarez Cantalapiedra en este texto, «Erik Olin Wright: Utopías reales. Presentación», *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, núm. 149, 2020, pp. 99-100.

⁴ Probablemente la denominación tecnociencia, o incluso ciencia no es la más adecuada. Quizás sería mejor hablar de saberes, conocimientos y prácticas ecosociales emancipatorios. Aunque, naturalmente, lo importante no son los calificativos sino lo que significan estos.

Muchas aportaciones relevantes y pertinentes para este fin son elaboradas y realizadas en diversos campos, generalmente interdisciplinarios e incluso transdisciplinarios que, en algunos casos, no se reivindican o reconocen como del campo de la ipp, pero que, sin embargo, esta debería tenerlos muy en cuenta.

Precisamente, una tarea necesaria, entre otras, desde la ipp, creo que debe ser establecer comunicación y diálogo con esos campos para detectar, las aportaciones desarrolladas y elaboradas en los mismos que puedan ser pertinentes y valiosas en este contexto de construcción de la paz.

Como sabemos, el concepto amplio de *paz* está íntimamente relacionado con un concepto también amplio de *violencia*, entendida esta como todo aquello que, siendo evitable, limita, obstaculiza o impide el desarrollo de las potencialidades deseables de los seres humanos, la satisfacción de las necesidades humanas, las posibilidades de disfrutar una vida digna las generaciones actuales y las futuras.

Para una profundización en el concepto de violencia me remito a los conceptos de violencia directa, violencia estructural y violencia cultural introducidos y desarrollados, especialmente, por Johan Galtung.⁵

Otro modo de caracterizar la paz, según lo anterior, sería asociar la paz a la ausencia no solo de la guerra sino de todo tipo de violencia, o mejor, ya que lo anterior sería algo inalcanzable, podríamos hablar de un proceso en el que los grados de los diferentes tipos de violencia fueran disminuyendo.

La investigación para la paz, las cuestiones ambientales y la crisis ecosocial

Volviendo a lo planteado al principio: desde la investigación, educación y acción para la paz ¿cuál/cómo debería ser la aproximación a las cuestiones ambientales? Y más específicamente, cómo responder desde el campo de la construcción de la paz a los desafíos que plantea la crisis ecosocial.

⁵ Johan Galtung, *Peace by peaceful means*, Sage/PRIO, Londres, 1996, pp.31-33; Johan Galtung, «La violencia cultural, estructural y directa», *Cuadernos de estrategia*, núm. 183, 2016, pp. 147-168; Vicenç Fisas, «Los conceptos de paz y de violencia», en *Introducción al estudio de la paz y los conflictos*, Editorial Lerna, Barcelona, 1987, pp. 63-80.

El medio ambiente natural o entorno natural es el conjunto de componentes físicos, químicos y biológicos externos con los que interactúan los seres vivos. Por supuesto, desde la ipp es necesario abordar todas las cuestiones ambientales relevantes relacionadas con la violencia directa, con la violencia estructural y con la violencia cultural, como la conexión entre ejércitos, guerras y medio ambiente, o bien, conflictos sociales provocados por luchas por recursos naturales escasos o relacionadas con el deterioro ambiental, entre otros ejemplos.

Estas son tareas necesarias e imprescindibles, pero si queremos construir la paz, el campo de las cuestiones ambientales a tratar desde la ipp creo que se debe

Una de las tareas de la investigación para la paz es entrar en diálogo con otros campos y ámbitos inter y transdisciplinares

ampliar para incluir también las interacciones relevantes entre sociedad y medio ambiente y los procesos vinculados a las mismas que puedan afectar a las posibilidades de construir la paz, entendida esta en el sentido amplio ya mencionado.

Y aquí entran dinámicas y procesos vinculados a la civilización actual y sus consecuencias sobre el medioambiente, sobre la naturaleza y la necesidad y urgencia de dar respuestas adecuadas a los mismos.

En este contexto, pueden ser relevantes aportaciones procedentes de campos como, entre otros, la ecología política, la ecología social, la economía ecológica, los estudios sobre Ciencia, Tecnología y Sociedad, prospectiva, filosofía política, y sociología, entre otras, relativas a los procesos en curso de degradación ambiental y de agotamiento de recursos que plantean el escenario de un deterioro substancial de las bases materiales que permiten una vida digna en este planeta. Pero no solo por esta razón, sino también para el diseño y elaboración de propuestas que traten de introducir cambios que fomenten la paz, que permitan ir construyendo la paz. Estudios y aportaciones que plantean, si queremos evitar los escenarios más indeseables, la urgencia de introducir cambios substanciales en la forma de producir, desplazarse, comer, habitar, etc., en suma, en las formas de vida actuales. Naturalmente, esos cambios necesarios no son los mismos en unos lugares u otros del mundo, ni para todos los grupos sociales por igual.

Por supuesto, esos escenarios contemplan también una extensión e intensificación de los conflictos socioambientales⁶ por recursos cada vez más escasos y por pro-

⁶ Para un análisis del concepto de conflicto socioambiental y otros conceptos relacionados, puede verse Mariana Walter, «Conflictos ambientales, socioambientales, ecológico distributivos, de contenido ambiental...

cesos cada vez más intensos de degradación ambiental, que en muchos casos afectan de un modo desigual a colectivos sociales y territorios.

Desglosando un poco más lo anterior, y sin poder ser exhaustivos, serían relevantes en este contexto:

Previsiones relativas a agotamiento de recursos tanto energéticos como no energéticos y su conexión con la extensión e intensificación de conflictos socioambientales por recursos cada vez más escasos. Pero también porque limitan las posibilidades de construir la paz.

- Previsiones acerca de la amenaza real de colapso de los ecosistemas y ciclos naturales que sustentan la vida en este planeta y propuestas para avanzar hacia situaciones/estados en los que los límites de biocapacidad del planeta puedan convivir con niveles de bienestar suficiente que permitan una vida digna para todas y todos en el planeta Tierra.
- Conexión entre la dinámica de acumulación de capital y el crecimiento económico y los límites biofísicos de la Tierra.
- Conexión entre los denominados «modos de vida imperiales»⁷ y la extensión e intensificación de los procesos extractivistas⁸ (en ciertos lugares, generalmente en el denominado Sur global, aunque no solo) junto a la insatisfacción de necesidades humanas básicas de grandes capas de la población mundial, el aumento de las desigualdades, de la degradación ambiental y del agotamiento de recursos naturales renovables y no renovables, entre otros procesos preocupantes.
- Propuestas de transiciones ecosociales justas, necesarias para mantener/crear unas condiciones de vida dignas para todas y todos (generaciones actuales y futuras) en este planeta.

Algunos de los procesos señalados anteriormente y otros procesos preocupantes pueden ser integrados en el concepto de crisis ecosocial, que hace referencia a

Reflexionando sobre enfoques y definiciones», *Boletín ECOS* núm. 6, 2009, CIP-Ecosocial; Nuria del Viso, «Contradicciones en los límites: la intensificación contemporánea de los conflictos socioecológicos», Apéndice de *La situación del mundo 2015*, FUHEM/Icaria Editorial, pp. 207-238; Nuria del Viso, «Raíces de los conflictos socioecológicos», en *Tiempo de actuar*, 2013, disponible en <https://tiempodeactuar.es/blog/raices-de-los-conflictos-socioecologicos/>

⁷ Sobre el concepto de «modos de vida imperiales», véase Ulrich Brand y Markus Wissen, *Modo de vida imperial. Sobre la explotación del hombre y la Naturaleza en el capitalismo global*, Fundación Friedrich Ebert, México, 2017.

⁸ Sobre el concepto de extractivismo, Eduardo Gudynas, «Extractivismos: el concepto, sus expresiones y sus múltiples violencias», *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, núm. 143, 2018, pp. 61-70.

un conjunto de crisis simultáneas e interrelacionadas vinculadas, entre otros procesos preocupantes, al cambio climático, la degradación ambiental, el agotamiento de recursos energéticos y no energéticos –renovables y no renovables–, la pérdida de biodiversidad, el empobrecimiento de grandes capas de la población mundial, el aumento de las desigualdades entre las élites económicas del Norte global (y también del Sur global) y las comunidades más empobrecidas del Sur global (y también del Norte global), el deterioro de la democracia a todos los niveles, desde el local hasta el global, etc.⁹

Nos situamos en el marco de la necesidad de dar respuesta a esta policrisis desde

La investigación para la paz podría proporcionar el marco general en el que se integren las aportaciones de diferentes campos, culturas, prácticas y saberes

el campo de la ipp/construcción de la paz, aunque desde otros campos inter y transdisciplinares también se está tratando de dar respuestas. En este contexto se sitúan conceptos y propuestas que están adquiriendo, cada vez, mayor relevancia y recibiendo un interés creciente, tales como el de transición ecológica (ecosocial) justa,¹⁰ pero tam-

bién el de decrecimiento y alternativas al capitalismo que sean justas, sostenibles y democráticas, entre otros.

Entonces, ¿qué sería lo específico que debería/podría aportar la ipp?

Quizás la ipp debería/podría ser la que proporcione ese marco general en el que se integren las diversas aportaciones de los diferentes campos, culturas, prácticas y saberes, etc. relevantes para la construcción de la paz.

Desglosando un poco más algunas de las tareas necesarias: desde la ipp, tratar de conocer las aportaciones relevantes en dicho contexto, realizadas en estos campos y ámbitos, para integrarlas en las propuestas que desde la ipp se hagan para construir la paz.

Puede ser de interés explorar si desde la ipp podemos formular peticiones de, por ejemplo, orientaciones, conocimientos, elaboraciones teóricas, aportaciones me-

⁹ Santiago Álvarez Cantalapiedra, 2019, *op. cit.*; Equipo FUHEM Ecosocial, «La crisis ecosocial global. Una breve aproximación al caso español», documento de trabajo 1.2 en VIII Informe FOESSA sobre *Exclusión y Desarrollo Social en España*, disponible en <https://www.foessa.es/main-files/uploads/sites/16/2019/05/1.2.pdf>; Fernando Prats, Yayo Herrero y Alicia Torregro (coords.), *La gran encrucijada. Sobre la crisis ecosocial y el cambio de ciclo histórico*, 2ª edición, Editorial de Ecologistas en Acción, Madrid, 2017, disponible en: https://www.fuhem.es/Landing_LaGranEncrucijada/lan_LaGranEncrucijada.html

¹⁰ Sobre el concepto de transición ecosocial justa, Yayo Herrero (coord.), *Sumar para una Transición Ecológica Justa en España*, Foro Transiciones, 2023, disponible en: <https://forotransiciones.org/wp-content/uploads/sites/51/2023/05/Sumar-Transici%C3%B3n-Ecológica-Justa-20230430.pdf>

metodológicas a realizar o realizadas en estos campos que sean relevantes para la construcción de la paz. Estos requerimientos podrían incluso dar lugar a avances en los referidos campos, impulsados por estas demandas (serían ejemplos de investigaciones aplicadas para construir la paz).

Igualmente, considero muy relevantes las interacciones que hay y otras que puedan establecerse entre la ipp y los movimientos sociales que tratan de construir la paz.¹¹

En algunas de las contribuciones realizadas en las Jornadas de la Asociación Española de Investigación para la Paz (AIPAZ) de 2020 se sugieren pasos en la línea de lo que estoy tratando de argumentar en el presente texto.¹²

Algunas aportaciones relevantes para la construcción de la paz

Lo que sigue, por supuesto, no es exhaustivo, son algunos ejemplos de aportaciones procedentes de campos que, en algunos casos, no se reconocen como de la ipp, pero que pueden ser relevantes para la construcción de la paz en este contexto de dar respuestas a la crisis ecosocial. Aunque algunas de ellas no tratan directamente cuestiones ambientales, creo que son de gran interés por el enfoque que proponen:

- La revista *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global* creo que refleja esa evolución desde unos inicios en los que las temáticas tratadas estaban más vinculadas a la violencia directa (conflictos armados, guerras, armamentismo, etc.) y a un concepto más restringido de paz (paz negativa, ausencia de violencia directa) hacia una ampliación de las temáticas a tratar, si estamos interesados también en construir la paz (entendida esta en un sentido amplio). Algunas de esas ampliaciones han tratado específicamente las cuestiones ambientales.¹³

¹¹ Jordi Armadans, «Movimiento por la paz: evolución, cambio e impactos», *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, núm. 109, 2010, pp. 33-43; Boaventura de Sousa Santos, «Los nuevos movimientos sociales», *OSAL*, núm. 5, 2001, pp. 171-184.

¹² Están recogidas en el Informe *La investigación para la paz en el Estado español: del presente al futuro. Teorías y prácticas*, disponible en <https://aipaz.org/jornadas-aipaz-2020/>; Me refiero, entre otras, a las de Ana Barrero (p. 7), Manuela Mesa (pp. 9-14), Pere Ortega (pp. 106-110), Santiago Álvarez (pp. 111-116) y Jesús Núñez (pp. 117-119).

¹³ Cambio que está conectado, creo, con la reorientación que realizó la FUHEM de los objetivos y temáticas del Centro de Investigación para la Paz (CIP) de Madrid, en 2007. Véase el documento en línea «Declaración institucional de FUHEM y CIP: Repensar, reorientar el CIP» de 11 de enero de 2007, disponible en <https://www.fuhem.es/2007/01/12/declaracion-institucional-de-fuhem-y-cip-repensar-reorientar-el-cip/>

- La mayor parte de lo elaborado en el Área Ecosocial de la Fundación Hogar del Empleado (FUHEM), aparte de la propia revista *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, ya mencionada en el apartado anterior.¹⁴
- Lo desarrollado por Santiago Álvarez Cantalapiedra en muchas de sus publicaciones, en particular, en su libro de 2019 *La gran encrucijada. Crisis ecosocial y cambio de paradigma*.¹⁵
- Las aportaciones de Erik Olin Wright en *Construyendo utopías reales*¹⁶ y en *Cómo ser anticapitalista en el siglo XXI*.¹⁷
- Muchos de los trabajos elaborados por el Foro Transiciones.¹⁸
- Muchos de los trabajos realizados por el Grupo de Investigación Transdisciplinar sobre Transiciones Socioecológicas se sitúan en este marco por el que abogo.¹⁹
- Grupo de Investigación en Humanidades Ecológicas (GHECO).²⁰ Como indican en su página web,

A la luz de la crisis ecosocial que define nuestro presente, un grupo interdisciplinar de investigadores/as decidimos poner en marcha un grupo de investigación que aglutinara los trabajos que se están desarrollando en el ámbito de las humanidades ecológicas. Estos estudios agrupan la investigación en ecología política, ética ecológica, los estudios sobre transiciones ecosociales y crisis civilizatoria, así como nuestra relación con otras especies y con el planeta.²¹

¹⁴ <https://www.fuhem.es/ecosocial/>

¹⁵ Santiago Álvarez Cantalapiedra, *La gran encrucijada. Crisis ecosocial y cambio de paradigma*, Ediciones HOAC, Madrid, 2019. Igualmente, algo a destacar es su labor en la dirección de la revista *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*.

¹⁶ Erik Olin Wright, *Construyendo utopías reales*, Akal, Madrid, 2014. En la revista *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, en el núm. 149, de 2020 hay un artículo de este autor, pp. 101-108, extraído de este libro, así como una introducción de Santiago Álvarez Cantalapiedra (SAC) al trabajo de este autor sobre Utopías reales, pp. 97-100.

¹⁷ Erik Olin Wright, *Cómo ser anticapitalista en el siglo XXI*, Akal, Madrid, 2020.

¹⁸ <https://forotransiciones.org/> Una de sus publicaciones, de gran interés en este contexto, es Fernando Prats et al. (2017) ya citada en la nota 9.

¹⁹ Información sobre este grupo en <https://transecos.wordpress.com/>; Algunos de los textos elaborados en el seno de este grupo que considero de interés en este contexto son, entre otros, Jorge Riechmann, «¿Ecosocialismo descalzo? Perspectivas ético-políticas en el siglo de la Gran Prueba», en Jorge Riechmann, Adrián Almazán Gómez, Carmen Madorrán, Emilio Santiago Muíño. *Ecosocialismo descalzo. Tentativas*, Icaria, 2018, pp. 13-183; Jorge Riechmann, «Transiciones ecosociales: Algo mucho más difícil de lo que percibimos» en Jorge Riechmann, *Otro fin del mundo es posible, decían los compañeros. Sobre transiciones ecosociales, colapsos y la imposibilidad de lo necesario*, mra ediciones, Barcelona, 2020, pp. 11-49; Luis González Reyes, «Reflexiones estratégicas entre cumbres climáticas y elecciones, para tiempos de colapso civilizatorio», en Jorge Riechmann, *Otro fin del mundo es posible, decían los compañeros. Sobre transiciones ecosociales, colapsos y la imposibilidad de lo necesario*, mra ediciones, Barcelona, 2020, Anejo 1, pp. 125-137.

²⁰ Este grupo de investigación está integrado por much@s de l@s investigador@s que pertenecieron al grupo referido anteriormente, Grupo de Investigación Transdisciplinar sobre Transiciones Socioecológicas, que ha dejado de existir.

²¹ <https://ghecouam.com/>; Una publicación de este grupo, de interés en este contexto es el informe *Una guía para la Alfabetización Ecosocial: Paz, decrecimiento y sustentabilidad para un mundo posfosilista*, disponible en <https://www.fuhem.es/wp-content/uploads/2023/12/Una-guia-para-la-Alfabetizacion-Ecosocial-Paz-decrecimiento-y-sustentabilidad-para-un-mundo-posfosilista.pdf>

- Los análisis y estudios realizados por el Grupo de Energía, Economía y Dinámica de Sistemas (GEEDS) de la Universidad de Valladolid. Sus líneas de investigación:

se centran en la energía y la economía, como factores clave de la tecnología y la vida y en la dinámica de sistemas, como la herramienta más adecuada para analizar las complejas relaciones entre algunas de las variables que influyen en la sostenibilidad y el desarrollo, con una visión sistémica.²²

- La revista *Ecología Política. Cuadernos de debate internacional* lleva desde sus inicios, en 1991, analizando ininidad de conflictos socioecológicos en diferentes lugares del mundo, con especial énfasis en los que tienen lugar en España y América Latina: características de los mismos (orígenes, ámbitos, consecuencias...), actores involucrados, estrategias y respuestas de los mismos, etc.²³

Un proyecto muy vinculado a esta revista es el *Atlas de Justicia Ambiental*.²⁴

- La *Revista 15-15-15. Revista para una nueva civilización* es un medio de comunicación

cuyo objetivo es contribuir a la construcción de una nueva cultura y una nueva civilización postindustrial, poscapitalista, poscrecimiento, ajustada a los límites de la biosfera y orientada a la satisfacción de las necesidades humanas y del resto de Gaia.²⁵

- Las aportaciones del científico del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) Antonio Turiel que se centran en el ámbito de la energía en el contexto de la emergencia climática.²⁶

- Algunos de los pasos que creo conviene dar desde la ipp para construir la paz, según he tratado de argumentar en el presente artículo, se dan en los tres textos que cito a continuación, en los que he participado como autor o coautor y en los que parte de los mismos hacen referencia a cuestiones ambientales. Uno está dedicado a analizar el papel relevante de la prospectiva en la construcción de la paz²⁷ y los otros dos al papel de la ciencia y tecnología en la construcción de la paz.²⁸

²² <https://geeds.es/sobrenosotros/>

²³ <https://www.ecologiapolitica.info/>

²⁴ El Atlas de Justicia Ambiental (EJAtlas) es una experiencia de mapeo colaborativo utilizado como herramienta para el monitoreo de la (in)justicia ambiental, <https://ejatlas.org/>

²⁵ Es editada por el Instituto Resiliencia (Asociación Touda), <https://www.15-15-15.org/webzine/es/>

²⁶ En su blog *The Oil Crash*, <https://crashoil.blogspot.com/>; así como en sus libros: Antonio Turiel, *Petrocalipsis. Crisis energética global y cómo (no) la vamos a solucionar*, Alfabeto Editorial, 2020; Juan Bordera y Antonio Turiel, *El otoño de la civilización*, Escritos Contextatarios, 2022; Antonio Turiel, *Sin energía. Pequeña guía para el Gran Descenso*, Alfabeto, 2022; Juan Bordera, Antonio Turiel y Fernando Valladares, *¿El final de las estaciones? Razones para el decrecimiento y para la rebelión de la ciencia*, Escritos Contextatarios, 2023.

²⁷ Jesús A. Sánchez, Francisco A. Muñoz, Francisco Javier Rodríguez y Francisco Jiménez, «Paz y Prospectiva. Algunas consideraciones», en Jesús A. Sánchez et al. (eds.), *Paz y Prospectiva. Problemas globales y futuro de la Humanidad*, Colección Eirene, Universidad de Granada, 1994, pp. 11-31.

²⁸ Jesús A. Sánchez Cazorla, «Ciencia y tecnología para la paz», en Francisco Javier Rodríguez Alcázar, Rosa M. Medina Doménech y Jesús A. Sánchez Cazorla (eds.), *Ciencia, tecnología y sociedad: Contribuciones*

- En *Miradas al mundo*, espacio que coordino desde sus inicios en junio de 2011, creado en el seno del Instituto de la Paz y los Conflictos (IPAZ) de la Universidad de Granada, se ha realizado análisis, reflexión y debate sobre conflictos sociales relevantes en el contexto de la construcción de la paz, entendiendo esta en un sentido amplio, y en no pocas sesiones se han abordado cuestiones ambientales.²⁹

Algunas tareas que realizar

Sin poder ser exhaustivo, algunas otras tareas que desde la ipp considero deseable realizar es recabar información sobre lo que se está llevando a cabo en este contexto de intentar dar respuestas a la crisis ecosocial en el marco de la construcción de la paz:

- En los diferentes centros y grupos de trabajo vinculados a AIPAZ.
- En los grupos de trabajo de la Asociación Internacional de Investigación para la Paz (IPRA) y en los de la Asociación Europea de Investigación para la Paz (EUPRA).
- En las revistas de investigación para la paz.
- En otros campos inter y transdisciplinares.
- Por colectivos y movimientos sociales.

Muchas gracias por haber llegado hasta aquí. La motivación para elaborar este texto ha sido que pueda ser útil, en la medida de lo posible, para seguir dando pasos desde el campo de la investigación para la paz y de la construcción de la paz, para la elaboración de las respuestas necesarias y urgentes que la crisis ecosocial demanda.

Jesús Andrés Sánchez Cazorla es coordinador del espacio *Miradas al mundo*, del Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada (UGR). Es profesor jubilado de la UGR y miembro del grupo de trabajo de Paz ambiental de AIPAZ.

para una cultura de la paz, Colección Eirene, Universidad de Granada, 1997, pp. 13-45; Jesús A. Sánchez Cazorla y F. Javier Rodríguez Alcázar, «Ciencia y Tecnología para la Paz», en Beatriz Molina Rueda y Francisco A. Muñoz Muñoz (coords.), *Manual de paz y conflictos*, Universidad de Granada, 2004, pp. 119-139.

²⁹ Al menos, en 61 sesiones de las 133 que ha habido hasta el momento (marzo 2024). Ver listado de temáticas tratadas en <http://ipaz.ugr.es/seminarios-miradas-al-mundo/>