

# Los inciertos caminos de Europa

*El autor realiza una reflexión sobre los orígenes, principios y objetivos del proyecto europeo hace más de medio siglo, inspirado por la máxima kantiana de la paz perpetua en pugna con retos más hobbesianos de enfrentamiento y ruptura, y los contrasta con los desafíos que la Unión Europea tiene planteados. Si el proyecto de la UE se puede considerar exitoso en su objetivo seminal de lograr un espacio de paz, estabilidad y convivencia en el continente, actualmente surgen nuevos retos procedentes tanto de su fractura interna y el ascenso de grupos populistas de extrema derecha como de la desigualdad económica entre sus integrantes y la ausencia de acuerdo en temas prioritarios.*

Cuando todos los ojos están puestos en acontecimientos graves como la escenificación de divorcio dentro de la Unión Europea al poner fin a un proceso de ampliación que hasta ahora parecía imparable, el incesante goteo de votos hacia partidos populistas hace pensar que, posiblemente en las próximas elecciones de mayo, una coalición de grupos de extrema derecha pudiera convertirse en la tercera o incluso segunda fuerza política en el Parlamento Europeo. Por otro lado, países como Polonia o Hungría estén rompiendo con los niveles mínimos de democracia exigidos dentro de la Unión.<sup>1</sup> Así pues, es necesario pararse a analizar estos desafíos y también a comprender los orígenes que inspiraron este ambicioso modelo de soberanía compartida.

Jesús Joven es profesor de filosofía y director del Colegio Montserrat de FUHEM

Hace algo más de medio siglo que una serie de líderes visionarios inspiraron esta obra de arquitectura política tan ambiciosa en la que vivimos hoy. Ellos fueron quienes comprendieron después de las dos grandes guerras que asolaron el continente la necesidad de crear un espacio de paz y estabilidad que ahora nos parece tan natural. El talento político de Konrad Adenauer le llevó a comprender la belicosa tradición existente en nuestro continente, anterior incluso a que Hobbes formulase su teoría de la maldad humana que hacía inevitable la guerra. El primer canciller de la República Federal de Alemania estaba convencido de que una paz duradera solo podía lograrse en una

<sup>1</sup> F. Vallespín, «Europa, de Hobbes a Kant... ida y vuelta», *Clarín*, 30 de septiembre de 2018. Disponible en: [https://www.clarin.com/opinion/europa-hobbes-kant-ida-vuelta\\_0\\_1cEsw72H.html](https://www.clarin.com/opinion/europa-hobbes-kant-ida-vuelta_0_1cEsw72H.html)

Europa unida y para ello, impulsó la reconciliación con Francia, su tradicional enemigo, y firmó con el entonces presidente francés Charles de Gaulle un tratado de amistad, la primera piedra en la construcción de un proyecto paneuropeo que hacía posible la idea de Kant del progreso moral como camino hacia un horizonte de paz.

Ambos pensadores no pueden ser entendidos si no es dentro de ese movimiento filosófico, político, literario y científico que se desarrolló en Europa y algunas de sus colonias a lo largo del siglo XVIII, dando lugar al Siglo de las Luces, representando una importante modernización cultural y haciendo posible la transformación de las viejas estructuras del Antiguo Régimen.

La Unión Europea nació desde los presupuestos kantianos de la *paz perpetua* con el propósito de crear una zona de paz y estabilidad, no desde el temor al poder de sus integrantes, sino desde el reconocimiento de aquellos valores que garantizan la convivencia en el mundo moderno como son la democracia y el respeto a los derechos fundamentales de la persona. En los más de cincuenta años de su existencia ha desaparecido el peligro de confrontación armada entre sus potencias y se ha construido un espacio de convivencia que va más allá del territorio de los países que la componen, ampliando su zona de influencia a otros muchos cuyos gobiernos van adoptando los valores inspiradores de la Unión. En 1946 el primer ministro británico Winston Churchill pronunció su *Discurso para la juventud académica* en la Universidad de Zúrich en el que decía: «Existe un remedio que en pocos años podría hacer a toda Europa libre y feliz. Consiste en volver a crear la familia europea, o al menos la parte de ella que podamos, y dotarla de una estructura bajo la cual pueda vivir en paz, seguridad y libertad. Debemos construir una especie de Estados Unidos de Europa».<sup>2</sup> Palabras muy alejadas de posiciones actuales que han perdido de vista la ambición y logros de este proyecto, asentándose en políticas tribales de enfrentamiento y ruptura donde prevalecen los intereses de unos pocos, la tribu, frente a los de la mayoría.

Se ha olvidado con extraordinaria rapidez que, hasta hace poco más de cinco décadas, el espacio europeo había sido el campo de batalla de numerosos conflictos bélicos y donde se concentró la tensión de la guerra fría. Era en Europa donde el ideal kantiano de paz duradera se encontraba más lejos y donde parecían haber arraigado con mayor fuerza las tesis hobbesianas relacionadas con el poder y la guerra. Ha sido necesario que en este territorio se ceda una parte del concepto de *nación* y se adopte a cambio el de *comunidad* para hacer posible la convivencia democrática y pacífica.

A la Europa soñada por Kant le quedan por superar algunos defectos cuando le están surgiendo nuevas amenazas inspiradas algunas por la perniciosa creencia de Rousseau en el paraíso natural frente a la idea de una sociedad que pervierte la bondad propia del ser humano. En la Europa actual vuelve la añoranza de un *nosotros* limitado y excluyente como

---

<sup>2</sup> Se puede consultar íntegro el discurso en: <http://www.historiasiglo20.org/TEXT/zurich-churchill.htm>

forma de recuperar el Estado-paraiso. Ese paraíso de Rousseau que no está tan lejos de la selva de Hobbes donde se materializa su famosa frase: *Homo homini lupus*. En ambos se ignora que la política es un instrumento para hacer felices a los hombres y mujeres y que en las sociedades modernas eso es posible gracias a presupuestos formulados por pensadores como Montesquieu, Locke o Voltaire, entre otros, quienes creyeron que el poder de los príncipes impide la libertad de los seres humanos, que las religiones reveladas dificultaban esa libertad y la búsqueda de la verdad y que defendieron, desde la separación de poderes, el sistema parlamentario que limita el poder del monarca y hace posible la transmutación de los valores del absolutismo por otros propios de las sociedades democráticas.

---

Ha sido necesario que en este territorio se ceda una parte  
del concepto de nación y se adopte a cambio el de comunidad  
para hacer posible la convivencia democrática y pacífica

---

## El regreso de Hobbes y el abandono de Kant

Parece que las tensiones entre esas dos formas de entender la política representadas especialmente por Hobbes y Kant volviesen a reproducirse. La propuesta de Kant está en consonancia con la importancia que se da, a través de las diferentes constituciones, a la idea de los estados sujetos al imperio de la ley que preservan al ser humano de la tiranía de los gobiernos y de la inevitabilidad de la guerra. El Estado de derecho se convierte en la garantía de la convivencia y da cobijo a los ciudadanos bajo ese espacio común configurado por su respeto, algo que trasciende la idea de Estado-nación y que permite acuñar la de una soberanía entendida de un modo amplio que no se circunscribe a un territorio bajo una misma forma de gobierno.

Frente a esta idea de convivencia está el postulado antropológico de la maldad humana formulado por Hobbes y extraordinariamente representado por la política estadounidense de Donald Trump, con quien la dicotomía del *nosotros-ellos* (o más claramente *amigos-enemigos*) se convierte en el eje vertebrador de una política exterior prepotente y amenazante, incluso hacia los que tradicionalmente han sido sus aliados, como clara manifestación de la desconfianza hacia los otros. Se materializa así la selva en la que impera la ley del más fuerte.

Hasta ahora Europa se había resistido a las ideas de selva o paraíso, tratando de construir un invernadero donde vivir protegidos de peligros y amenazas cada vez mayores. Una de las mayores riquezas de la Unión es que ha tratado de extender sus ideales hasta los países próximos. Sin embargo, todo ello se ve amenazado en este momento. En su flanco noroccidental está el problema hasta hoy irresoluble del *brexít*. Pero en el Sur se encuentra el conflicto per-

manente del Sahel que, entre otros, ha provocado parte de los actuales flujos migratorios hacia el continente dando lugar a las propuestas populistas que mencionábamos al principio. En esa zona se está produciendo la actual crisis argelina aún incierta y el conflicto bélico en Libia. Hacia el este está latente el descontento de los ciudadanos balcánicos y en Ucrania un cómico acaba de ser elegido para dirigir el país.<sup>3</sup> Todo ello sin hacer referencia al conflicto español.

---

### En la Europa actual vuelve la añoranza de un nosotros limitado y excluyente como forma de recuperar el Estado-paraíso. Ese paraíso de Rousseau que no está tan lejos de la selva de Hobbes

---

La paz ha sido siempre el gran objetivo del proyecto europeo desde sus comienzos. Así lo expuso Robert Schuman, ministro de Asuntos Exteriores francés, reconocido con el título de «Padre de Europa», en la declaración inspirada por Jean Monnet, que pronunció el 9 de mayo de 1950 en nombre de su gobierno. En ella defendía la creación de una alta autoridad que supervisase toda la producción de carbón y acero de Francia y Alemania, lo que dio lugar a la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA) considerada el embrión de la UE. Fue entonces cuando dijo que «la paz del mundo no puede estar salvaguardada sin hacer esfuerzos creativos proporcionales a los peligros que la amenazan (...) Europa no puede construirse de una sola vez o de acuerdo a un plan simple. Será construida por medio de logros concretos que empiecen por crear una solidaridad de hecho. La unidad de las naciones de Europa requiere la eliminación de la antigua oposición entre Francia y Alemania (...) La solidaridad en la producción (del carbón y del acero) establecida hará evidente que cualquier guerra entre Francia y Alemania será no solo impensable, sino materialmente imposible».<sup>4</sup> La paz como objetivo y la cooperación como estrategia han tejido la fina red que entrelaza los hilos económicos y políticos en la construcción de la unidad en Europa entendida como realidad política y económica que ha hecho en estos poco más de cincuenta años que la guerra sea una posibilidad inconcebible en su territorio. Se ha hecho así posible el sueño kantiano de la *pax perpetua*, «no basada en el equilibrio de poderíos militares (o la supremacía de uno de ellos), sino en el reconocimiento universal de la dignidad de la persona, en la garantía universal de los derechos humanos y en el desarrollo humano sostenible, que implica la superación del actual modelo neoliberal de la globalización».<sup>5</sup> El valor de este proyecto es que no se apoya en la imposición, sino que utiliza la cooperación como

---

<sup>3</sup> A. Rizzi, «No se distraigan con el Brexit: ojo al cinturón explosivo alrededor de Europa», *El País*, 13 de abril de 2019, disponible en: [https://elpais.com/internacional/2019/04/11/actualidad/1555017050\\_521482.html](https://elpais.com/internacional/2019/04/11/actualidad/1555017050_521482.html)

<sup>4</sup> Se puede consultar la declaración íntegra de Robert Schuman en: <https://www.robert-schuman.eu/es/doc/questions-d-europe/qe-204-es.pdf>

<sup>5</sup> P. Talavera Fernández, «Europa como "Proyecto de Paz". Hacia la construcción del sueño kantiano», *Revista Europea de Derechos Fundamentales*, núm. 24, segundo semestre de 2014, pp. 75-117, disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5203524.pdf>

la base de las relaciones comunitarias entre los países que la componen y el reconocimiento del valor de la persona garantizando el respeto a sus derechos inalienables.

El proyecto europeo, como dice Pedro Talavera, profesor de Filosofía del Derecho en la Universidad de Valencia, ha estado cargado de «contradicciones, limitaciones y desafíos». El *brexit* es uno de los más importantes, pero junto con los otros que he señalado al principio se encuentran también la desigualdad económica entre los países que comparten la moneda única, la falta de una posición firme en política internacional o ante un problema tan acuciante como es el cambio climático. La Unión Europea fue un sueño y, como tal, necesita seguir siendo soñado, repensado, por los 27 Estados miembros para que no se pierda el ideal kantiano que la inspira desde 1795, momento en que se publicó *Sobre la paz perpetua* en el marco de la corriente ilustrada caracterizada por la admiración por la cultura y el progreso y por la difusión de las nuevas ideas que transformaron las viejas estructuras del Antiguo Régimen. En este movimiento destacaron pensadores franceses como Voltaire, Montesquieu, Diderot, Rousseau, etc., que impulsaron y extendieron sus ideas a lo largo del Viejo Continente, llegando incluso a las colonias americanas. Es en este contexto de racionalidad donde tendrá lugar el pensamiento y la obra de autores que sirvieron de inspiración a la actual Unión Europea. Es a la *luz de la razón* donde esos pensadores querrán iluminar el mundo dando paso a una nueva era en la que se comprenda y se construya un nuevo orden a través de la inteligencia humana. Un mundo a la medida racional de la persona como ideal para establecer un orden nuevo.

Entre los ilustrados los ámbitos de la política y de la sociedad no quedaban al margen de la razón. Locke, Hume, Kant, etc. dedican obras enteras a analizar el gobierno y el bien en las sociedades de la época y teorizaron sobre los gobiernos ideales en función de la propia naturaleza humana. Ellos, junto con otros pensadores mencionados, alimentan el sueño de Konrad Adenauer, Joseph Bech, Johan Willem Beyen, Winston Churchill, Alcide De Gasperi, Walter Hallstein, Sicco Mansholt, Jean Monnet, Robert Schuman, Paul-Henri Spaak o Altiero Spinelli, conocidos por ser los «padres fundadores» de la Unión Europea. Unión que surge por unos hombres que, como aquellos, convierten la razón en el instrumento para construir un nuevo orden político y social. Ese sueño producto de la razón y de los valores de fraternidad e igualdad entre todos los seres humanos es el que se enfrenta actualmente a grandes desafíos.

## La principal amenaza: Trump y el abandono del multilateralismo

Nunca los caminos políticos en Europa han sido fáciles, pero este es especialmente complicado al coincidir con un momento en que su más poderoso aliado está en un momento de deconstrucción del equilibrio conseguido a lo largo de la Administración Obama. La llegada

al poder de Trump ha supuesto el abandono de la defensa del multilateralismo propugnado por Obama. Poco antes de llegar a la presidencia, estas eran sus palabras: «los EEUU no pueden encerrarse en sí mismos (...) Europa no puede encerrarse en sí misma. Los EEUU no tienen mejor asociado que Europa. Ha llegado ya el momento de construir nuevos puentes de una punta del globo a la otra, tan resistentes como el que nos une por encima del Atlántico. Ha llegado ya el momento de que vayamos de la mano, mediante una cooperación constante, instituciones fuertes, sacrificios compartidos y un compromiso global con el progreso, para afrontar los problemas del siglo XXI».<sup>6</sup> Este es, desde nuestro punto de vista, uno de los problemas o quizás el problema más grande al que se enfrenta la Unión Europea. La Administración Trump está dinamitando los acuerdos alcanzados entre las grandes potencias con la convicción de que así se construye una «América fuerte». Algo imposible en un mundo que, en consecuencia, se está convirtiendo en un lugar más inestable e inseguro. El sucesor de Obama ha sido el único presidente americano que ha rechazado abiertamente el proyecto europeo. La conferencia de seguridad de Múnich celebrada en febrero de este mismo año, en la que se han abordado importantes cuestiones de seguridad,<sup>7</sup> ha puesto de manifiesto que EEUU y la Unión Europea ya no están en la misma línea. Concretamente mientras el vicepresidente norteamericano, Mike Pence, pidió que Europa se alinee con Washington en política exterior y abandone el acuerdo nuclear iraní, Merkel se mostró partidaria a que se continúe con él como un estabilizador de la región. Lo mismo sucede con el anuncio de EEUU de retirar sus tropas en Siria que Bruselas considera precipitado. Esto junto con la amenaza americana de imponer aranceles a los coches alemanes o con el reproche de que «la UE es un socio comercial brutal con EEUU», añadiendo a continuación que «eso cambiará». Además, critica a la UE por la «dureza» con la que, según él, ha tratado al Reino Unido en las negociaciones para aplazar el *brexit*: «A veces, —dijo Trump en su cuenta de Twitter refiriéndose a este tema— hay que dejar respirar a la gente antes de que todo vuelva para morderte».<sup>8</sup> El gran desafío al que se enfrenta la Unión Europea se producirá en 2020 cuando se celebren nuevas elecciones a la presidencia americana. Si, como advierte Ben Rhodes, ex asesor de Obama durante diez años, Trump es reelegido, «Europa tendrá que independizarse de EEUU».<sup>9</sup>

<sup>6</sup> Se puede consultar íntegro el discurso *Un mundo que se levanta al unísono* de Barak Obama en Berlín el 24 de julio de 2008 en: <https://docplayer.es/83199136-Palabras-del-senador-barack-obama-un-mundo-que-se-levanta-al-unisono-24-de-julio-de-2008-berlin-alemania.html>

<sup>7</sup> Véase <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/conferencia-de-seguridad-de-munich-2019-participantes-y-temas>, donde Lorenz Hemicker suscita las siguientes preguntas: «¿Se enfrenta el mundo a una nueva era armamentística nuclear ante la pronta terminación del Tratado de No Proliferación de Armas de Alcance Medio? ¿Encontrará Occidente el camino de retorno hacia una postura uniforme en sus relaciones con Irán? ¿Cuál es el futuro de la alianza transatlántica? ¿Cómo se encuentra Europa en tiempos del caos de Brexit y el creciente populismo de derechas?».

<sup>8</sup> N. Alarcón, «La fosa transatlántica: así se distancian Estados Unidos y Europa», *El Confidencial*, 20 de febrero de 2019. Se puede consultar en: [https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2019-02-20/fosa-atlantica-relaciones-eeuu-europa-empeoran\\_1835894/](https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2019-02-20/fosa-atlantica-relaciones-eeuu-europa-empeoran_1835894/)

<sup>9</sup> E. Hernández, «Si Trump es reelegido, Europa tendrá que independizarse de EEUU», *El Confidencial*, 18 de febrero de 2019. Se puede consultar en: [https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2019-02-18/trump-obama-ue-china-rusia-facebook-orden-mundial\\_1832974/](https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2019-02-18/trump-obama-ue-china-rusia-facebook-orden-mundial_1832974/)