

# India, ¿de la periferia al centro?

## Paradojas de una potencia emergente

*India, la democracia más populosa del mundo, es una potencia emergente dispuesta a jugar un papel más activo en las relaciones internacionales. En el ámbito político, el reciente acuerdo de cooperación nuclear firmado por la India y EEUU simboliza la creciente importancia de este gigante asiático, cuya candidatura para ocupar un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU es una de las más firmes. En el ámbito económico, la India se convertirá en el siglo XXI en uno de los mercados más grandes del mundo, con una clase media cercana a los 500 millones de personas con creciente poder adquisitivo. Este artículo presenta algunas de las claves del nuevo rol que la India quiere jugar,<sup>1</sup> así como los retos y contradicciones de un país de más de 1.000 millones de habitantes, donde persisten problemas sociales y económicos estructurales.<sup>2</sup>*

Los poderosos participantes de la última reunión anual del Foro Económico Mundial encontraron a su llegada a Suiza las primeras señales de una innovadora campaña comercial. La zona internacional del aeropuerto de Zurich estaba repleta de carteles con el lema: "India: the fastest growing free market democracy" ("India: la democracia de mercado con mayor índice de crecimiento"). Durante su trayecto hasta la sede del Foro, se toparon con más muestras de la campaña en anuncios gigantes en la carretera, cerca de los

Rubén Campos Palarea es experto en Asia Meridional y profesor de Relaciones Internacionales en diferentes universidades españolas. Trabaja como asistente al director de programas del Club de Madrid

<sup>1</sup> Dos visiones optimistas sobre la emergencia de la India como potencia internacional son: Stephen Cohen, *India. Emerging power*, Brookings Institution Press, Washington D.C., 2001, y Gurcharan Das, *India Unbound: The Social and Economic Revolution from Independence to the Global Information Age*, Viking, Nueva Delhi, 2000. Como contrapeso, Palagummi Sainath, *Everybody loves a good drought: stories from India's poorest districts*, Penguin, Nueva Delhi, 1996, y Pavan Varma, *Being Indian: Inside the Real India*, William Heinemann, Londres, 2005, ofrecen una visión más crítica sobre la realidad política de la India y sus ambiciones de convertirse en un importante actor internacional.

<sup>2</sup> Por ejemplo, el rígido y jerárquico sistema de organización social a través de castas, cancelado en la Constitución de 1950 y en crisis en las grandes ciudades, sigue teniendo una influencia decisiva en los ámbitos rurales. Ver Susan Baily et al., *Caste, Society and Politics in India from the Eighteenth Century to the Modern Age*, Cambridge University Press, Cambridge, 1999.

hoteles de lujo donde se alojaban y hasta en los mini autobuses que la organización había contratado para trasladar a sus singulares huéspedes.

La campaña resultó un éxito no sólo por su impacto visual, sino porque la emergencia de este país asiático como nueva potencia económica y geopolítica fue uno de los temas centrales de las ponencias y de las conversaciones en los pasillos. Los financiadores de la campaña, la Confederación de Industrias de la India, estaban encantados de que su eslogan central, "India everywhere" ("India en todas partes"), hubiera calado en el exclusivo encuentro de líderes mundiales.

La nueva imagen que la India está exportando de sí misma, contrasta con una visión tradicional del país como un territorio superpoblado y exótico, con graves problemas sociales y económicos. La imagen de una India emergente, pero al mismo tiempo lastrada por graves deficiencias en la distribución de su riqueza, ha sido expresada con brillantez por la novelista india Arundhati Roy: "India vive en varios siglos al mismo tiempo. De alguna manera hemos logrado progresar y retroceder simultáneamente... es como si la población de la India hubiera sido agrupada y cargada en dos convoyes de camiones (uno enorme y otro diminuto) que han salido con resolución en direcciones divergentes. El convoy diminuto está en camino a un destino brillante en algún sitio cerca de la cima del mundo. El otro convoy simplemente se desvanece en la oscuridad y desaparece... Para algunos de nosotros, la vida en India es como estar suspendidos entre dos de los camiones, una pierna en cada convoy, siendo desmembrados mientras se van separando, no sólo físicamente, también emocional e intelectualmente."<sup>3</sup>

## **La primacía del crecimiento macroeconómico y sus limitaciones**

Más allá de la estabilidad del sistema político democrático, el dinamismo de la demografía o la fuerza atómica militar, la nueva relevancia internacional de la India se apoya en un poder económico en expansión. En los últimos años ha registrado un crecimiento anual medio del 8% (uno de los mayores del mundo) y sus tasas para los próximos años se prevén cercanas o mayores a las cifras actuales. En un reciente estudio de Goldman Sachs -uno de los bancos inversores más importantes a nivel mundial- se afirmaba que, siguiendo este patrón de crecimiento, la India se convertirá a mediados del siglo XXI en la segunda economía nacional más importante del mundo, sólo por detrás del otro gran gigante asiático: China.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Arundhati Roy. "Shall We Leave It to the Experts?" *The Nation*. 18 de febrero de 2002. Traducción propia.

<sup>4</sup> Goldman Sachs, *Dreaming with the BRICs*, 1999. En [www.gs.com/insight/research/reports/99.pdf](http://www.gs.com/insight/research/reports/99.pdf)

Las señales de la macroeconomía no pueden ser más positivas: un pujante sector de servicios, industrias de tecnología punta como la del *software* en expansión o una clase media en continuo aumento que está generando un crecimiento importante del consumo interno y la inversión. Al mismo tiempo, tanto las exportaciones de productos y servicios como la inversión directa exterior se incrementan año tras año. Mientras, el déficit público (9%) y la inflación (entre el 3% y el 5%) han conseguido estabilizarse en cifras relativamente bajas.

Si estas condiciones perduran, la India podría, según un estudio de Deutsche Bank Research, crecer a una tasa anual media del 6% de aquí a 2020, superando incluso el crecimiento de China. Según el mismo estudio, en 2020 la India tendrá el tercer mayor PIB - medido en paridad de poder adquisitivo (PPA)- del mundo, después de EEUU y China. En relación al PIB estadounidense, pasará del 27% en 2002 al 40% en 2020, mientras que su PIB *per cápita* en PPA alcanzará los 5.000 dólares, esto es, el nivel actual de China.<sup>5</sup>

Sin embargo, existen importantes limitaciones a estos grandes logros. Los partidarios de una economía neoliberal consideran que las reformas en marcha son insuficientes y que habría que tomar medidas más liberalizadoras y limitar de forma drástica el papel del Estado. También señalan como frenos de un mayor crecimiento la necesidad de mejoras en el sistema educativo, las deficientes infraestructuras de comunicación o la capacidad todavía limitada de generar puestos de trabajo suficientes para las nuevas generaciones de jóvenes que se incorporan al mercado laboral.<sup>6</sup>

Desde una perspectiva más amplia existen además otras limitaciones relevantes: la distribución de la riqueza es muy desigual, tanto entre la población en general como entre sus diversas regiones. Según los parámetros del Informe de Desarrollo Humano de Naciones Unidas, la India ocupa el puesto número 127 entre los 177 países analizados.<sup>7</sup> Incluso en ámbitos en los que su imagen de cara al exterior es la de un país puntero, como por ejemplo el tecnológico, existen realidades contradictorias: por una parte, el Gobierno lanza ambiciosos proyectos de infraestructuras como el *Rural Telecommunications Development Project* apoyado por el Banco Mundial, cuyo objetivo es facilitar conexiones de banda ancha de internet y cobertura de telefonía móvil para buena parte del 70% de la población que todavía vive en el ámbito rural.<sup>8</sup> Por otra, la realidad actual es que menos de un 5% de la

---

<sup>5</sup> Deutsche Bank Research, *India rising: A medium-term perspective*, 2005. En [www.dbresearch.com](http://www.dbresearch.com)

<sup>6</sup> El monográfico que el prestigioso semanario liberal *The Economist* ha dedicado a la India recientemente, y en el que se recomiendan nuevas reformas estructurales para permitir el definitivo despegue de la economía india, es un buen ejemplo de esta perspectiva. "Can India fly?", *The Economist*, 1 de junio de 2006.

<sup>7</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *Human Development Report 2005*, PNUD, Nueva York, 2005.

<sup>8</sup> Más detalles sobre el *Rural Telecommunications Development Project* pueden consultarse en la página web del Banco Mundial en la India. En: <http://www.worldbank.org.in>

Menos de un 5% de la población tiene un ordenador personal como herramienta de trabajo

población tiene un ordenador personal como herramienta de trabajo.<sup>9</sup> Arundhati Roy se refiere a estas contradicciones señalando cómo noche tras noche, trabajando a destajo sin derechos laborales, “cuadrillas de trabajadores demacrados cavan trincheras para poner cables de fibra óptica a la luz de las velas.”<sup>10</sup>

## Un cambio político inesperado

Las contradicciones de este modelo de desarrollo se pusieron de manifiesto en las últimas elecciones parlamentarias de mayo de 2004. El partido gobernante, los nacionalistas hindúes del Bharatiya Janata Party (BJP), intentó obtener rédito electoral de la mejora de la India en el contexto internacional y las positivas cifras de crecimiento económico. Para ello, desarrolló una activa campaña propagandística bajo el lema “India is shining”. Su candidato, el entonces primer ministro Atal Behari Vajpayee, estaba más ocupado en definir en qué momento esta “India brillante” ingresaría en la familia de los Estados más desarrollados que en proponer medidas para afrontar las crecientes desigualdades. El laico e histórico Partido del Congreso, su gran adversario político, languidecía en las encuestas junto a su líder Sonia Gandhi, centrada en evitar una derrota sin paliativos y en preparar el terreno para que sus jóvenes hijos, Priyanka y Raúl, pudieran sucederla a medio plazo en la jefatura del partido, para así continuar con una dinastía familiar que desde tiempos de su bisabuelo Jawaharlal Nehru ha dominado la vida política de la India.

Sin embargo, y de forma totalmente inesperada para los *gurús* políticos nacionales e internacionales, la población infringió un severo voto de castigo al BJP. El electorado dio la espalda a la imagen de un país exitoso y emergente y a una política que no había conseguido redistribuir la riqueza y aliviar los graves problemas estructurales que afectan a la mayoría de la población: la pobreza, el escaso acceso a la educación, las deficientes infraestructuras y la proliferación de numerosos conflictos sociales.

El nuevo Gobierno del Partido del Congreso está liderado por el primer ministro Manmohan Singh, con Sonia Gandhi controlando los hilos del poder

---

<sup>9</sup> Este y otros datos sobre desarrollo tecnológico en la India están disponibles en Augusto López Claros, *The Global Information Technology Report*, Palgrave Macmillan, Londres, 2006, pp. 61-68.

<sup>10</sup> Roy, *op. cit.*

como secretaria general del partido. Desde su paso por el ministerio de Finanzas a comienzos de la década de los noventa, Singh es considerado el padre de las reformas económicas que han facilitado el enorme crecimiento del país. El gran desafío de su gestión consiste en consolidar la creciente importancia de la India en el panorama internacional y hacer compatible el crecimiento de la economía con las reformas adecuadas, para que porcentajes más amplios de la población se beneficien del aumento de la influencia y la riqueza del país.

## Un nuevo papel internacional

La India, que ha visto lastrado su desarrollo desde su independencia en 1947 por conflictos con sus vecinos China y Pakistán, está viviendo en los últimos años el despertar de su capacidad de influencia en el ámbito internacional. Además de una renovada relación con EEUU tras décadas de desencuentros,<sup>11</sup> ha establecido negociaciones con su vecino islámico paquistaní para buscar solución a los diversos conflictos que mantienen estas dos potencias nucleares, incluida su vieja disputa por el control de Cachemira. Por otro lado, el acercamiento entre la India y China, especialmente en sus mutuos intereses económicos, ha generado el denominado factor “Chindia”,<sup>12</sup> que revela el enorme potencial que encierra una colaboración más estrecha entre ambos países.

Para las recientes administraciones de la Casa Blanca, tanto la demócrata de Bill Clinton como la republicana de George W. Bush, la mejora en las relaciones bilaterales con la India se ha convertido en uno de los aspectos fundamentales de su política exterior en Asia. Para los intereses estratégicos de EEUU, la India no sólo representa un mercado creciente y una democracia estable, sino que además cuenta con la mayor población musulmana después de Indonesia, con aproximadamente 150 millones, y es un contrapeso potencial a la influencia de China en la región.<sup>13</sup> Tras décadas de desconfianza mutua por el no alineamiento indio durante la Guerra Fría, la desintegración de la URSS ha propiciado un creciente acercamiento entre ambos países, cuyo último símbolo es el acuerdo de colaboración nuclear anunciado por el presidente Bush en su visita a la India el pasado marzo. Dicho acuerdo, pendiente de ratificar por el Congreso estadounidense, está dirigido a suministrar apoyo técnico y combustible nuclear para uso civil, a pesar de que la India no ha firmado aún el

---

<sup>11</sup> Para entender los desencuentros de esta relación durante la Guerra Fría, ver Robert J. McMahon, *The Cold War on the periphery. The United States, India and Pakistan. 1947-1965*, Columbia University Press, Nueva York, 1994.

<sup>12</sup> El intelectual indio Jairam Ramesh acuñó este término, cada vez más en boga en el discurso internacional. Jairam Ramesh, *Making Sense of Chindia: Reflections on China and India*, India Research Press, Nueva Delhi, 2005. Sin embargo, su consagración internacional se atribuye al artículo “Chindia: China and India special feature”, incluido en el número especial de *BusinessWeek* de agosto de 2005.

<sup>13</sup> Teresa Schaffer, *Rising India and US Policy in Asia*, CSIS, Washington, 2002.

Tratado de No Proliferación Nuclear y ha realizado diversas pruebas que muestran su capacidad atómica. Cualquier comparación con la política de EEUU respecto al programa nuclear de Irán resulta esclarecedora respecto a cuáles son las prioridades de la Administración Bush.

El Gobierno de Nueva Delhi defiende que este acercamiento no implica dejar de lado su nueva alianza estratégica con su vecino chino. Como afirma el periodista especializado en temas asiáticos Michael Vatikiotis, ambos países están entrelazados en “una delicada danza de intereses”,<sup>14</sup> en la que su enfrentamiento por el poder en la región asiática ha sido superado por la confluencia de intereses económicos: el comercio bilateral se ha multiplicado por cinco en los últimos cinco años. Un ejemplo en este sentido es un nuevo acuerdo de colaboración, rubricado en Beijing el pasado enero, para la búsqueda conjunta de recursos energéticos con el objetivo de limitar la escalada de precios. El secretario de Estado de Política Exterior de la India, Shyam Saran, en declaraciones realizadas durante la firma del acuerdo, resaltó que la India y China “son demasiado grandes para ser contenidos el uno por el otro o para ser contenidos por cualquier otro país (...) ambos países están construyendo una alianza de cooperación estratégica para fomentar la paz y la prosperidad en la región”.<sup>15</sup>

La solidez de esta alianza en el medio plazo es cuestionable por la histórica lucha por el poder regional entre estos dos gigantes asiáticos, pero por el momento la política de buena vecindad se consolida. Las tensiones con Pakistán también se han reducido desde hace unos años, y esta relación es clave para la posición geopolítica de la India. El alto el fuego en Cachemira acordado en noviembre de 2003 ha abierto una fase de diálogo entre ambos gobiernos. La solución definitiva al problema de esta región de los Himalayas no se prevé cercana, pero se han generado medidas de confianza y las dos partes han reiterado su compromiso con el actual proceso de negociaciones.<sup>16</sup> Las razones para consolidar esta situación son poderosas: el acercamiento a la India de sus dos aliados tradicionales, EEUU y China, obliga a Pakistán a una actitud más flexible y conciliadora. Además, ambos Estados tienen mucho que ganar en el ámbito de la cooperación e integración económica regional si las buenas relaciones se mantienen.

---

<sup>14</sup> Michael Vatikiotis, “India and China: A delicate dance”, *International Herald Tribune*, 23 de enero de 2006.

<sup>15</sup> *Ibidem*. Traducción propia.

<sup>16</sup> Un análisis detallado sobre la dificultad de llegar a un acuerdo en este conflicto, teniendo en cuenta las posturas de partida de los actores claves, puede consultarse en los informes del International Crisis Group sobre Cachemira. En [www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=1268&l=4](http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=1268&l=4)

## España ante el reto de una India emergente

La renovada importancia de la India en el panorama internacional puede medirse por el creciente interés que algunos actores, como la Unión Europea, están mostrando en fortalecer los vínculos políticos y económicos con el gigante asiático.<sup>17</sup> Una prueba de que España también está reaccionando ante esta nueva situación, es el papel clave que se otorga a la India en el Plan de Acción para Asia 2005-2008 del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación, así como la elaboración del Plan Integral para el Desarrollo del Mercado de la India, elaborado por la secretaría de Estado de Comercio en 2005. El gran reto para la política exterior y económica española con la India consiste en la superación de unas débiles relaciones bilaterales en todos los ámbitos, para construir otras que permitan profundizar en los importantes intereses comunes que se comparten con este gigante asiático.

---

Enfrentamiento **por el poder** entre China e India **ha sido superado por la confluencia de intereses económicos: el comercio bilateral se ha multiplicado por cinco en los últimos cinco años**

---

El fortalecimiento de un diálogo de alto nivel, como reflejaría una futura visita del presidente Zapatero a Nueva Delhi, es esencial para hacer causa común con la India en los retos y nuevos desafíos que tienen ambos países dentro de la comunidad internacional. La lucha contra el terrorismo mediante la cooperación en tareas de inteligencia y medidas de prevención es un punto de confluencia muy relevante para dos países que han sido víctimas de esta lacra. Del mismo modo, la participación de la India en la propuesta española de una Alianza de Civilizaciones debe ser promovida, ya que la civilización india es una de las más antiguas e influyentes, y el Estado moderno de la India representa un crisol de pueblos donde conviven en democracia hindúes, musulmanes, cristianos, budistas, judíos, *sijis*, *parsis*...

Otro ámbito de cooperación podría estructurarse en torno a los éxitos compartidos en su desarrollo institucional, pues se trata de dos democracias consolidadas que han sido capaces de estructurar un régimen descentralizado que acoge diferentes identidades regionales dentro de un mismo Estado (federal en la India, autonómico en España). Esta trayectoria relativamente exitosa podría ser compartida con otros países en procesos de transición o de reforma en el marco de organizaciones internacionales como el sistema de Naciones Unidas

---

<sup>17</sup> Las Cumbres anuales India-Unión Europea, iniciadas en Lisboa en junio de 2000, y las sucesivas revisiones del Acuerdo de Cooperación entre ambos actores firmado inicialmente en 1994 son pruebas de este renovado interés.

o la Comunidad de las Democracias, una nueva organización internacional que incluye desde el año 2000 a Estados democráticos de todo el mundo y donde tanto la India como España quieren jugar un papel importante.<sup>18</sup>

## ¿De la periferia al centro?

El economista indio Amartya Sen, premio Nobel en 1998, siempre ha defendido que la existencia de unas estructuras e instituciones democráticas puede facilitar el desarrollo de un Estado y la resolución de problemas económicos y sociales. Sin embargo, el propio Sen ha destacado que el engranaje institucional no es suficiente y ha puesto a su propio país como ejemplo. En uno de los ensayos de su última obra, *The Argumentative Indian: Writings on Indian History, Culture and Identity*, Sen critica duramente las perspectivas clásicas que Occidente suele tener sobre la India, centradas en su supuesta religiosidad y exotismo. El Nobel contrapone a estas visiones la valiosa herencia secular de la tradición india en el pensamiento científico, matemático y racional.<sup>19</sup>

El economista indio apunta que el potencial viaje de la India de su posición periférica en el sistema internacional a un rol más influyente y central debe construirse sobre esta herencia, mediante un sistema democrático fortalecido y una clase política menos fascinada por el brillo del crecimiento macroeconómico y más consciente de la necesidad de afrontar, a través de políticas ambiciosas y de largo recorrido, las desigualdades e injusticias del sistema actual.

---

<sup>18</sup> La última Cumbre Ministerial de la Comunidad de las Democracias tuvo lugar en Santiago de Chile. En [www.santiago2005.org](http://www.santiago2005.org)

<sup>19</sup> Amartya Sen, *The Argumentative Indian: Writings on Indian History, Culture and Identity*, Farrar, Straus, Giroux, Nueva York, 2005, pp. 139-160.